



廢除美國教育部能改善教育嗎？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

上任之後，特朗普總統便醞釀解散美國教育部（DOE），馬斯克揚言這是勢在必行。只有國會才有權取消教育部，而且需要約60%的大票數才可以通過。因此特朗普可能並不是直接將之關閉，而是通過馬斯克的政府效率部去大舉削減教育部的人手和預算，令它無法運作。特朗普批評美國教育部花費龐大，但教育成果卻強差人意，這是特朗普作出這考慮的原因之一。

不消說，此舉引發了重大爭論。平心而論，特朗普對美國教育體系一團糟的評價是正確的。美國教育水準下降並不是什麼新鮮事，我已在許多文章中提過。以下是最近的統計數字：根據2024年國際成人能力評估計畫（PIAAC）的調查，34%美國成年人的數學能力不超過小學程度，他們在日常生活和工作裏面都難以處理數字，例如無法將小數點、百分比、分數換算，無法將英制數字轉換成公制。美國的平均數學能力在31個工業化國家中排名第24位。只有2%美國人能夠理解複雜抽象的數學和統計資料。相比之下，5.3%芬蘭人達到這個高水平。此外，最新的國家教育進展評估（NEAP）報告顯示，近年來美國學生的閱讀能力大幅下降，根據2024年的調查，只有67%八年級學生在閱讀能力上達到基本或更高水準，這是自1992年以來的最低點；而只有60%四年級學生達標。

特朗普主張將教育控制權從聯邦政府轉移到各州，他認為有地方政府管理教育便可以更好地滿足社區的獨特需求。基於同樣道理，他認為取消教育局，就可以賦予家長權力，讓他們能夠做出最適合子女教育需求的決定。此外，特朗普表示，教育部推廣的課程充斥著批判種族理論、性別意識形態或其他不適當內容，他認為必須要解散該部門，令人知道聯邦政府並不認可這些政治正確性的教育。

然而，到底這項政策會改善教育抑或令教育雪上加霜呢？這是有待商榷的。教育部的使命之一是製定標準和問責措施，確保全國教育的基本品質。事實上，絕大多數發達國家設立了全國性的的教育部和學術標準，以確保學習內容的一致性、學生的基本水準、資源分配及制度的公平性，這些國家包括了芬蘭、德國、日本、新加坡、英國。

以筆者所知，並沒有強而有力的證據顯示，取消國家教育局會帶來更好的學習成果。事實上，擁有周全國家教育政策的國家在國際學生評估計畫（PISA）等考試中名列前茅。相反，缺乏統籌，可能會出現許多潛在問題，例如，如果沒有共同基準，各州的數學和讀寫教育可能會大相逕庭，雇主和大學在聘人及招生時很難準確地知道學生的質素。

有趣的是，在人工智慧等許多攸關國家發展的重要領域中，美國都有國家策略，例如2019年特朗普總統簽署了行政命令，倡議成立國家級委員會，從而協調人工智能的研發工作，最近更推薦出「星際之門」計劃，從而統籌資源，維持美國在人工智能領域的主導地位。如果研發人工智能需要統一戰線，為什麼教育卻可以各自為政呢？

2025年2月5日

原載於夏威夷版〈號角〉

[更多資訊](#)