

民主黨對無證移民問題執迷不悟？

- 余創豪 chonghoyu@gmail.com

眾所周知，美墨邊境的非法移民浪潮已經陷入失控狀態，然而，民主黨仍然執迷不悟。3月7日，拜登總統發表了國情咨文，對非法移民問題只是輕描淡寫。

今年2月，喬治亞大學一名22歲的護理系學生拉肯·萊利（Laken Riley）被一名非法入境的委內瑞拉男子殺害，2022年該男子被邊境巡邏人員逮捕，但隨後獲得假釋。當拜登進入眾議院預備發表演說時，喬治亞州共和黨眾議員馬喬莉·葛林（Marjorie Greene）遞給拜登一枚印有萊利名字的白色扣。後來格林在拜登譴責共和黨人阻止通過兩黨移民法案的時候打斷了演講，她大聲要求拜登說出萊利的名字。

於是乎拜登提到了一名「非法移民」殺害了萊利，但許多民主黨人對拜登使用的這名詞感到不安，因為這名詞一直被他們視為含有貶意和非人性化。德州民主黨眾議員華金·卡斯特羅（Joaquin Castro）在演講結束後立即在X上發布這訊息：「拜登總統今晚的演講有很多優點，但他關於移民的言論具有煽動性和錯處。」到底我們應否同情死者，為受害者申冤，還是需要關心用詞會否侮辱了一名冷血殺手呢？

民主黨人對這類罪案的辯解是：無證移民的犯罪率低於美國本土公民和合法移民的犯罪率，例如根據2020年一篇普林斯頓大學研究人員發表的論文，由2012至2018年，無證移民的暴力、財產、毒品犯罪率都是低於合法移民和美國出生公民的。表面看來，這是很有說服力的理據，但其實這是誤用了機會率。

首先，這並不是一個有意義的比較，因為非法移民問題是可以避免或者減低的。任何事情都會有風險，但若果有其必要性，我們便要承擔風險，並且採取風險較低的做法，在美國大部份地區，公共交通並不方便，汽車是必需品。在這情況下，比較不同牌子、不同類型汽車的事故率是很有意思的，例如曾經有一些特斯拉汽車發生火警，但檢查過統計數字之後，你會發現特斯拉出事的機會率並不見得高於其他汽車，於是乎你可以下結論認為無需對特斯拉汽車特別擔心。

但是，美國是完全沒有必要對非法移民大開中門的，如果現時的政策不是如此寬鬆和多個州份設立了庇護城市（Sanctuary city），萊利根本不會枉死！這種謬誤就好像是在討論管制半自動衝鋒槍時，反對槍械管制人士舉出大量數據，說美國人死於其他原因的機

率遠遠高於死在衝鋒槍下。但最基本的問題是：到底是什麼原因，普羅大眾需要收藏半自動機關槍呢？如果禁止販賣這種大殺傷力武器，那麼死於大規模槍擊案的或然率便會接近零，甚至是零。

上述論點包含一個稱為「相對匱乏」（relative privation）的邏輯謬誤，這又名叫「訴諸更糟糕問題的謬誤」（appeal to worse problems fallacy），那就是透過將某個問題與另一個更加嚴重的問題進行比較，從而淡化甚至否認該問題。這種論點暗示了一種錯誤的二分法，人們應該關注最重要的問題，既然美國本土人士和合法移民比非法移民構成更嚴重的治安威脅，那為什麼要針對後者，而不是將注意力放在前者呢？似乎拜登總統和民主黨人並沒有意識到，其實很多美國人對罪惡激增已經感到極不耐煩，這包括了合法居民和無證移民的犯罪。

如果有人不同意我的觀點，或者認為我的邏輯有問題，請不要說我是詭辯者，這含有貶意的用詞會傷害我弱小的心靈和將我非人化，請稱呼我為「另類邏輯的作者」。

2024年3月12日

〈民主黨對無證移民問題執迷不悟？〉

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)