

今日俄羅斯：不干預別國事務？

余創豪 Chong Ho Yu (Alex)

chonghoyu@gmail.com

最近世界局勢動蕩不安，烏克蘭、敘利亞、伊拉克、以巴.....等地都爆發流血衝突，而烏克蘭危機可以說是最嚴重的問題，因為這地區性衝突可能導致西方和俄羅斯之間出現全球性的新冷戰。在其回憶錄【責任】中，美國前國防部長蓋茨說，自冷戰結束後，美國對俄羅斯的外交政策不夠高明，因為在國際舞台上美國人沒有以俄羅斯的角度去考慮問題，例如北约太快伸展到東歐的前共產國家，令俄羅斯覺得受到威脅。

那麼，俄羅斯的角度是什麼呢？我們可以從什麼渠道聽到俄羅斯人對世界事務的聲音呢？讀者不妨試一試一個名為【今日俄羅斯】（Russia Today, RT）的全球電視新聞網絡，【今日俄羅斯】於二零零五年於莫斯科創建，今天它已經擴展到許多國家。當你看到【今日俄羅斯】這名字，你可能會以為這新聞頻道告知觀眾目前在俄羅斯發生了什麼事情，其實這頻道的英文版本並沒有很多關於俄羅斯的新聞，反之，它大幅地報導美國裡面很多負面的東西，比如在美國氾濫的約會強姦、美軍使用無人駕駛飛機作為武器、美國警察濫用暴力、美國的古巴政策過時.....等等。說穿了，這是一個反美的宣傳機關。

如你所料，最近 RT 播出了許多關於烏克蘭危機的報導，比如烏克蘭軍隊殺害了烏克蘭東部的平民，逼使居民離開家鄉，烏克蘭軍隊又幾乎在盧甘斯克（Lugansk）炸毀一所化工廠，造成生態災難，而新聞的標題明顯具有引導性和價值判斷：「無情的任務」（Merciless mission）。在另一個節目中 RT 採訪了法國政治家勒龐（Marine Le Pen）對歐盟制裁俄羅斯的看法，勒龐認為歐盟的外交政策十分失敗，每當歐盟干涉其他國家，這國家便會變得一團糟，在烏克蘭危機中歐盟只跟隨美國的政策，美國利用歐盟來促進自己的利益，她呼籲歐洲人必須拒絕成為美國的傀儡。

RT 又報導了在美國持不同政見者的聲音。西方國家指責俄羅斯支持的烏克蘭叛軍擊落了馬來西亞航空 MH17，但美國前總統候選人羅恩保羅（Ron Paul）指責美國政府隱瞞 MA17 的真相。RT 有一個名為【天壤之別】（Worlds apart）的節目，最近【天壤之別】重播對羅恩保羅的採訪，羅恩保羅反對美國干預國際事務，他表示美國根本沒有財力和判斷力去擔任世界警察的角色。這段採訪原先在今年五月播出，為什麼 RT 會在此時重播這段採訪呢？原因是顯而易見的。

在另一集【天壤之別】中，主持人採訪了伊斯蘭合作組織（Organization of Islamic Co-operation, OIC）的秘書長，在節目中雙方談及阿拉伯國家向敘利亞反政府武裝提供援助，最初這段採訪是在二零一三年播出，為什麼 RT 在最近又重播它呢？RT 反對軍事干預他國，包括美國和阿拉伯干預敘利亞。RT 指出，自敘利亞內戰開始之後，沙特阿拉伯和卡塔爾向敘利亞反政府武裝發送援助，

由二零一一至一三年期間，卡塔爾給予叛軍十三億美元，然而，在同一時間九萬三千敘利亞人死於內戰。在二零一二年伊斯蘭合作組織暫停了敘利亞的成員國資格，【天壤之別】的主持人問 OIC 秘書長這決定是否意味著 OIC 支持叛軍。整個採訪過程的氣氛都很僵硬，OIC 秘書長指責主持人只想證明自己是對，節目還未結束，OIC 秘書長便脫下麥克風，並決定停止採訪。主持人下了這樣的結語：在沒有跟雙方對話的情況下便向其中一邊提供軍事援助，這絕不是解決衝突的正確方法。

目前敘利亞內戰已經蔓延到黎巴嫩和伊拉克，敘利亞反政府武裝在邊境跟黎巴嫩軍隊發生交火，伊斯蘭國（ISIS）橫掃伊拉克，而 ISIS 部分成員是來自敘利亞反政府武裝的。RT 批評這是美國干涉中東的結果，現在奧巴馬下令空襲 ISIS，但在敘利亞內戰中美國又支援敘利亞反政府武裝。

筆者會讓讀者去判斷 RT 所說是否可信。但是，在 RT 這些新聞節目中，我發現有一些重要的東西不見蹤影：到底俄羅斯在這些國際衝突中扮演了什麼角色呢？RT 批評美國和阿拉伯國家的干預主義，彷彿俄羅斯從來沒有干涉其他國家的內部事務。但烏克蘭危機是怎樣開始的呢？俄羅斯和敘利亞政權之間有什麼關係呢？俄羅斯出售了多少武器給敘利亞政權呢？「不去干預其他國家的內部事務」，這動聽的高調聽起來似曾相識，在一九五零年的朝鮮危機中，前蘇聯不是呼籲其他國家不要干涉朝鮮內政嗎？其潛台詞是：「其他人應該縛起手腳，讓我可以為所欲為。」

一般來說競選策略有兩種：積極宣傳和負面宣傳，在前者候選人向選民解釋自己的政治觀點和推廣自己的形象，在後者候選人則挖掘出對手的醜聞，從而醜化其形象。當然 RT 使用的是負面宣傳，RT 只會唱衰他人，但【今日俄羅斯】卻不會令觀眾了解現今天俄羅斯的國情，如果美國、歐盟、阿拉伯國家的外交政策都是錯誤的，俄國會做的更好嗎？俄羅斯會如何去解決烏克蘭、敘利亞、伊拉克的危機呢？在我看來這種負面宣傳毫無說服力，但在歷史中這戰略屢屢湊巧，往往人們會有一種錯覺，就是以為批評者高調地指出他人「埋沒理性、以暴易暴、沒有愛心、不懂寬恕、不尋求對話、不以和平手段處理問題.....」，批評者必定是站在道德高地。

從心理學的角度，你可以一眼看穿喜歡採用負面宣傳的人，其實自己空洞無物，所以他才需要放煙霧彈去掩飾自己的潛台詞。

2014.8.13