

## 蓋棺定論和撕裂族群

余創豪 Chong Ho Yu (Alex)

[chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

### 冷戰還未蓋棺定論

有多少歷史事件我們能夠斬釘截鐵地蓋棺定論呢？對於二戰歷史也許我們可以這樣說。今天，很少有人質疑反法西斯戰爭是否一場正義之戰，大多數人都一致譴責當年發動侵略的邪惡軸心：納粹德國、法西斯意大利、軍國主義下的日本。然而，即使蘇聯解體已經超過了二十年，對冷戰和共產主義的評論價還未達到蓋棺定論。二零零五年，普京表示「蘇聯的崩潰是二十世紀一場地緣政治的大災難。」有趣的是，今天許多人都同意他的觀點。在【北方帝國的崛起與衰弱：俄羅斯千年史】這本書中，雖然段培龍嚴厲地批判蘇聯，但是他多次表示，對於冷戰的責任仍是眾說紛云，尚無定論。

其實，蘇聯帝國及其盟國的邪惡暴行比德國納粹黨和日本軍國主義政府是有過之而無不及，但為何二戰和法西斯已經定性，而冷戰和共產主義的評論卻莫非衷一是呢？我的答案是：德意日面臨徹底失敗，他們的國土被佔領，幾乎所有和舊政權相關的東西都被連根拔起，美國逼使他們去改變其政治結構和改寫憲法。說穿了，歷史是由勝利者寫的。然而，儘管蘇聯解體，但俄羅斯並沒有被佔領，俄羅斯自行尋求政治經濟轉型和詮釋歷史。此外，雖然東歐的鐵幕已經解除，但世界上仍有其他共產主義國家繼續接著馬克思的火炬。

歷史是由勝利者寫的，這不一定是軍事上的贏家，他們也可以是道德意義上的勝利者。林肯總統、馬丁路德金牧師是受到萬人景仰的聖賢，沒有人會質疑他們的人格和建樹，換句話說，他們的歷史地位已經是蓋棺定論。事實上，當他們還活著的時候，他們是頗具體爭議性的人物，因為他們被指責為撕裂了族群。

### 林肯真是很笨！

林肯的反奴隸制立場是眾所周知的，一八六零年在北方民眾的支持下林肯贏了總統大選。在他就任之前，七個南部蓄奴州成立南部邦聯，美國分裂成兩半。北方和南方政府無法在奴隸制和國家統一的問題上達成任何妥協或和解，南北內戰爆發後，林肯的政策遭到諸多批評，他被指責為撕裂國家，和不遵守聖經的教導。可悲的是，許多南方基督教會引述聖經去年支持奴隸制，比如，信心之父亞伯拉罕擁有奴隸而得到神的默許；奴隸制遍及整個羅馬世界，但耶穌並沒有反對它；使徒保羅吩咐奴隸服從他們的主人，保羅甚至要求逃跑出來的奴隸腓利門回到他的主人身邊。諷刺的是，一九九五年美南浸信會為著他們從

前支持奴隸制度而發表了道歉聲明。林肯真是很笨！他為何不拋出【羅馬書】十三章，從而要求所有人順服掌權者？那終極權威當然就是他自己。

### 「蠱惑人心」的馬丁路德金

雖然內戰結束後美國廢除了奴隸制，但是黑人一直以來仍然受到歧視，於是馬丁路德金牧師繼續林肯未完成的使命。當筆者就讀於哈姆林大學（Hamline University）的時候，哲學教授杜安科迪（Duane Cody）告訴我，他自己經歷了民權運動的時代，但他當時的親身見聞和後世的歷史記載有點出入。科迪教授說，在馬丁路德金獲得諾貝爾和平獎之前，他是不受歡迎的人物，因為他所到之處都激起了抗議活動，人們認為他挑戰法治和撕裂社會。

其實，即使在獲得諾貝爾和平獎之後，他仍是飽受非議的。一九六七年，馬丁路德金發表了題為【超越越南：這是打破沉默的時機】的一場演講，他強烈反對美國軍事介入越南。結果，許多原本支持民權運動的人都變得不喜歡他，這包括了約翰遜總統、工會領袖、大眾媒體。【生活雜誌】稱這講話為「蠱惑人心的誹謗，聽起來好像是河內電台的廣播。」【華盛頓郵報】宣布馬丁路德金已經失去了對人民的感召力。馬丁路德金是一位基督徒，又是一位牧師，但美南浸信會反對幾乎一切由馬丁路德金等民權運動家提出來的主張，例如 試圖廢止阿拉巴馬州的種族隔離巴士。

### 事後回顧總是 20/20

在英語中有一句諺語：「事後回顧總是 20/20」，這類似中文裡面的「事後孔明」。20/20 是用來表達完美的視力，如果你視力的清晰度達到 20/20，你應該可以清楚地看到在 20 英尺內的東西。當我們回顧歷史，一切是非黑白都好像是非常清楚的，林肯和馬丁路德金當然無比正義，他們的對手必定是站在歷史千年古道上的逆行線。最重要的一點是：他們成功了，可是，倘若他們失敗了，那又怎麼樣呢？我邀請讀者去想像以下另類歷史：

在喪師幾十萬之後，林肯仍無法戰勝南方邦聯，林肯被指責為分裂國家。南方白人為了向林肯報復，於是變本加厲地壓逼黑人，他同時代的人和後世的歷史學家說，這一場內戰摧殘了美國的經濟，林肯不應該以激進的方式來企圖結束奴隸制，他應該循序漸進。

因為馬丁路德金的反越戰立場，所以約翰遜總統停止了所有民權法案，美南浸信會擴大支持種族隔離，黑人面臨著比以前更嚴重的歧視。結果很多黑人變得更加激進，和平抗爭變成了暴力騷亂，馬丁路德金因此被指責破壞了美國的法治精神。

美國在二戰期間並沒有發明原子彈。經過仔細的計算，美國軍方估計，如果使用傳統武力去入侵日本本土，那麼將會有三十多萬美軍陣亡。本來，蘇聯在簽訂雅爾達密約之後

，應該有義務進攻日本，但史太林認為攻擊在華的日軍有更多好處。最後，盟國和日本做出了休戰協定，日本並沒有被美國佔領，軍國主義政權繼續統治日本，日本宣傳機關指責二戰的責任在於美國和中國，而許多人都相信這種說法。

這不是天方夜譚，定什麼論，要視乎蓋誰的棺。

2014.12.19