

為奧巴馬說幾句公道話

余創豪 Chong Ho Yu (Alex)

[chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

## 姑息外交和從後面領導？

最近台灣 TVBS【世界焦點新聞】發佈了一個標題是〈姑息外交：誰之過？〉的報告，主持人方念華說，今天世界上多處出現危機：以巴衝突、烏克蘭與俄羅斯的衝突、阿富汗的不穩定局勢，伊拉克內戰、敘利亞內戰、東海危機、南海危機……，但在這些危機中奧巴馬政府沒有採取積極措施。該電視節目報導，美國民眾不滿意奧巴馬的比率是 51%，他的支持率比克林頓和列根要低得多。最後主持人指出，當今世界已不再是由 G7 或 G8 領導，相反，現在的情況是 G0，亦即是沒有領袖可言。

首先，儘管這電視節目試圖塑造一個客觀的報導，但標題已經充滿了價值判斷：「姑息外交：誰之過？」為什麼該節目不使用一個更中性或正面的詞句呢？例如「韜光養晦：有沒有問題？」其次，我認為將奧巴馬與克林頓相比是不公平的，在下面我會回到這一點。

共和黨參議員格雷·厄姆（Lindsey Graham）在全國新聞公司（NBC）說：「（奧巴馬）從後面領導（Leading from behind）並不奏效，世界在變，但奧巴馬總統優柔寡斷，在全球範圍內他的政策是失敗的。」前總統小喬治布殊的助手古里·雪查基（Kori Schake）也批評說，奧巴馬的外交政策是不可預測的，這正是「從後面領導」的後果。「從後面領導」這句話並不新鮮，三年前共和黨人使用同樣的一句話來批評奧巴馬怎樣處理利比亞內戰，前國務卿希拉里反駁這種批評是不公平的，下面我會再論這點。

## 要求雙方保持克制是污穢的道德相對主義嗎？

福克斯新聞（Fox News）是美國右翼的電視頻道，福克斯新聞對奧巴馬的批評更嚴厲，在一個題目為〈以色列危機：奧巴馬的污穢道德相對主義〉的評論中，福克斯說奧巴馬需要為哈馬斯的大膽攻擊負責，因為在本年六月二日，奧巴馬宣布美國將繼續在財政上支持巴勒斯坦聯合政府，其中包括了恐怖組織。福克斯亦不滿七月八日白宮高級助理菲利普·戈登（Philip Gordon）公開表示：「以色列面臨一個不可否認的現實：它不能無了期地對另一族群維持軍事控制，這樣做不僅是錯誤的，而且會製造怨恨和增加這地區的不穩定，它會助長雙方的極端分子，撕裂以色列的民主元素和助長相互的非人化。」福克斯還批評

了奧巴馬以下的說話內容：七月八日奧巴馬要求「各方必須保持克制」，於七月十日，奧巴馬又呼籲「雙方都不應把危機升級和恢復冷靜。」

要求雙方保持克制和不要激化危機，到底這有什麼問題呢？為什麼這算是「污穢道德相對主義」呢？七月二十一日，奧巴馬表示，一方面以色列有權對哈馬斯的攻擊保留自衛的權利，但另一方面，他對越來越多巴勒斯坦平民在衝突中死亡表示關切。截至目前超過七百多名巴勒斯坦平民在交戰中被打死，當中包括婦女和兒童，任何人有良知的人都會質疑以色列是否使用了過度的武力。在過去我撰寫文章支持以色列國的生存權利和譴責恐怖主義，但現在以軍的行為與哈馬斯不相伯仲，我認為奧巴馬和戈登所說十分公允。

奧巴馬政府對最近以巴衝突的反應和其一貫政策是一致的。聯合國安理會 465 號決議呼籲以色列拆除在有爭議土地上的屯墾民居，但以色列卻在那裡不斷建造新房子。在 2010 年，當美國副總統拜登訪問以色列的時候，以色列內政部宣布在東耶路撒冷興建一千六百套新住房，拜登高調地譴責此舉。在今年三月奧巴馬再次公開指責以色列在非法土地上修建定居點。與其他前總統相比，特別是小布殊，奧巴馬採取了更加平衡的手法來處理以巴衝突。

### 奧巴馬繼承了小布殊的爛攤子

在其他危機中（烏克蘭、伊拉克、伊朗、阿富汗、敘利亞、朝鮮……等等），我亦認為批評奧巴馬「從背後領導」是不公平的。參與外事總會受到批評，例如美國一直被指責支持獨裁者，但是當美國要求專制政權改善國內人權狀況時，美國又被批評為「插手別國的內部事務」。無疑，現在奧巴馬獲得的支持率很低，但另一些民調顯示，美國人民不希望奧巴馬陷入如烏克蘭和伊拉克等泥沼，事實上，奧巴馬的政策正是順應民意。

為什麼美國人這麼厭煩美國捲入外國衝突呢？當人們批評奧巴馬的時候，他們必須意識到，奧巴馬繼承了小布殊的爛攤子。列根巧妙地運用軍事和外交手段，間接地結束了冷戰；1991 年，老布殊精心建立國際軍事聯盟，迫使伊拉克從科威特撤軍。因此，在二十世紀九零年代，美國的國際聲譽如日中天。1999 年，克林頓下令轟炸塞爾維亞去營救科索沃，南斯拉夫戰爭的「零傷亡」成為美國軍事史上的傳奇。但在小布殊主政的八年期間，他摧毀了前三任總統建造的所有政治資本，阿富汗戰爭已經拖了超過十年，但塔利班沒有被完全撲滅，而在伊拉克沒有發現大殺傷力武器，使得美國在國際上失去信譽。正如前面提到，把奧巴馬和克林頓相比是不公平的，克林頓的前兩任總統賦予他一個有利的環境：美國在世界上擁有強而有力的領導地位。

## 利比亞戰爭：不是「十字軍東征」

這並不意味著，從現在開始美國什麼都不要做，或者讓世界處於 G0 狀態。希拉里在其回憶錄【艱難的選擇】之前言中寫道：「今天有許多世界問題，美國已經不能獨自處理。」因此，尋求國際合作一直是奧巴馬的政策，2011 軍事干預利比亞就是一個好例子。在利比亞內戰中卡扎菲屠殺自己的平民，起初奧巴馬猶豫應否干涉，但當阿拉伯聯盟呼籲聯合國安理會對利比亞實施禁飛區，從而保護平民免受空襲，奧巴馬便知道適當時機已經到來。於是美國和十八個國家組成反卡扎菲聯盟，其中包括了加拿大、英國、比利時、丹麥、法國、意大利、挪威、卡塔爾、西班牙……等，卡塔爾和阿聯酋願意提供戰鬥機和飛行員。美國國務卿希拉里認為與阿拉伯國家結盟是很重要的，這避免了人們以為這場戰爭是東西方之爭或者是「十字軍東征」。

最初，美國空軍領導轟炸任務，後來美國把指揮權移交北約，毫不奇怪，一些批評者說奧巴馬是「從背後領導」，其實這評論是非常不公平的。薩達姆和卡扎菲都是人人得以誅之的殘酷獨裁者，但奧巴馬處理利比亞危機比小布殊發動伊拉克戰爭要聰明得多，在利比亞戰爭中，沒有出現任何大規模的反戰示威，關鍵的一點是：奧巴馬在採取任何行動之前，先尋求國際共識，特別是探求了阿拉伯聯盟的意願。

## 結語

除了外交，奧巴馬的內政亦飽受批評，很多人指責奧巴馬自 2008 年金融海嘯之後未能重振美國經濟。首先，金融海嘯是由於布殊政府對銀行和金融機構缺乏監管而引起的。第二，目前美國的失業率已經降至 6.1%，而房地產價格在過去二十七個月以 6% 至 9% 的速度持續上升。有人批評經濟復甦的步伐過於緩慢，但怎樣才算快和慢呢？當人們處身於痛苦之中，他們當然希望所有痛苦在一秒鐘內完全消失。但公平地說，世界上沒有經濟特效藥。1929 年華爾街崩潰，美國陷入了前所未有的經濟大衰退，這大蕭條持續了多久呢？1929 年到 1941 年！美國在參加二戰後才恢復其工業。這一代人習慣了即時滿足，因此，不管做了多少事情，仍不斷有人抱怨。

奧巴馬不是完美，事實上，沒有一個總統是完美的。在一個民主國家中，通過不斷的批評來監督政府是健康和必要的，但無論如何，我不認為奧巴馬所做的是「姑息外交」、  
「污穢道德相對主義」、或「從背後領導」。

2014.7.25