

服從，反叛，獨立思考和獨立行動

余創豪 Chong Ho Yu (Alex)

chonghoyu@gmail.com

今年夏天，筆者到台灣進行一項關於教育的研究，有一次我訪問一所高中，我看到學生打掃教室，於是我問一個位老師：「這是不是普遍的情況，還是只有這所學校才獨有的呢？」那位老師回答說：「很多學校都要求學生清理教室，我們的學生每日打掃教室三次，這種做法是繼承日治時代的學校。」這有多種原因，首先，學校要培養學生服從老師，即使老師的要求看起來很「荒謬」和工作的性質是令人不快的；其次，學校不要讓學生有太多空閒時間，否則他們可能會學壞。

我肯定這種做法不會被美國人接受，美國學生會抗議說：「我不是來學校學習如何掃地或擦窗。」美國父母甚至可能會聘請律師去控告學校，認為學校想用免費的學生勞工去替代需要支付薪水的清潔工人。

在美國，「服從」是一個負面詞，與此相反，有些中國人看起來是負面的說話，美國人卻認為是正面的，「反叛」就是其中一個例子。美國電視網 CNBC 於一九八九年創立，今年慶祝成立二十五週年之際，CNBC 列出了二十五位自一九八九年以來對全球商業、經濟最具深刻影響的人。毫不奇怪，史蒂夫·喬布斯，比爾·蓋茨和沃倫·巴菲特都榜上有名。但最吸引我的東西是這節目的名稱，而不是那些名人，這節目的標題是：【CNBC 最初的二十五：反叛者，偶像和領導者】。

比爾·蓋茨和沃倫·巴菲特都是特立獨行的人，但他們真的是反叛者和造反份子嗎？起初，蓋茨以開發 IBM-PC 的操作系統 DOS 而發跡，但他一定要順從 IBM 的指引；而巴菲特必須跟隨華爾街的遊戲規則，才可以成為一個成功的投資者。喬布斯是非常激進和叛逆的，今天，人們只看到他反傳統而帶來成就的一面，但人們忽視了運氣在其成就中也扮演了重要的角色，在他的人生多個旅站中，好幾次他幾乎因為自己的固執而失去了一切，他最好的朋友史蒂夫·沃茲尼亞克曾對喬布斯說：「你是自己最大的敵人。」

有些美國人用另一個方法去淡化「造反派」：「獨立思考」，最近筆者正在研究性諮詢和性教育，故此我參考一些關於大學生性教育的美國書籍，這些教科書都有一個共同點：他們認為傳統的性道德觀是非常苛刻和狹隘的，其實性愛並不一定發生在異性戀和一夫

一妻制的婚姻裡面，性愛對不同的人和不同的文化可能意味著不同的東西，故此這些作者主張性愛多元化，鼓勵學生發展自己的性哲學。這些作者從未明確要求青少年反叛傳統的性規範，他們只是堂而皇之地鼓勵獨立思考。

然而，十八歲的青少年有足夠的智慧及人生經驗去發展他們的性哲學嗎？對我來說，這種所謂獨立思考和尊重多元文化是值得商榷的。在【虎媽戰歌】這本頗具爭議性的書中，蔡美兒說：「如果我問女兒想選擇做什麼，她們一定會選擇一整天看 Facebook。」同樣道理，如果你問年輕人怎麼樣的性愛理念最適合他們，大多數人會選擇每週都有不同的性伴侶。事實上，多項研究顯示，約 73 至 85% 的美國大學生是性活躍的。告訴十八歲的青少年去獨立地思考和選擇性生活方式，就好像是交給他們 AK-47 機槍，然後要求他們建立如何使用武器的理念。

如果可以的話，我會要求自己的學生去清潔我的辦公室，以培養他們的紀律精神嗎？我不會。我會向學生突出一些極端的成功案例，以鼓勵他們造反嗎？當然亦不會。那麼，我會如何教給我的學生呢？我會告訴他們，你不必要么做「順得人」或者是「一言九頂」，你需要獨立思考。然而，獨立思考並不一定意味著你一定要獨立行事，因為某些獨立行事的後果是不可逆轉的。

2014.12.8