

如果大屠殺不是錯，那麼沒有什麼是錯的：這是你的想法！

余創豪 chonghoyu@gmail.com

子非魚，安知魚之樂

一周前，加州州立大學富勒頓分校舉辦了一個研討會，題目為：【解決道德矛盾：我們如何知道什麼是對的？】其中一位演講嘉賓是著名的懷疑論者邁克爾·舒爾默博士（Michael Shermer），一開始他引用林肯總統所說：「如果奴隸制不是錯，那麼沒有什麼是錯的。」然後他說：「如果納粹黨對猶太人的大屠殺不是錯，那麼沒有什麼是錯的。」他指出：自然科學發現了許多不變的宇宙規律，如牛頓力學。基於同樣道理，社會科學家也可以發現關於普遍人性的自然規律。根據我們對人性的了解，我們同意黑人不想成為奴隸，猶太人不想被滅絕。在演講結束時，他再次強調了同樣的觀點：普遍的道德觀是與生俱來的，它超越了文化，它不依賴於某人的意見。我不想被奴役，所以我不想成為奴隸主；我不想被殺，所以我不想殺人。似乎舒爾默博士所說是訴諸直覺和不證自明的。

有趣的是，在問答環節上，一位參加者不停地追問舒爾默博士：「你怎麼知道其他人不想做奴隸？你怎麼知道其他人不想被殺？」舒爾默回答說：「我不想做奴隸，我不想被殺，所以我知道你不想做我的奴隸，也不想被我殺死。」那位參加者咬著他不放，繼續追問：「你怎麼知道我的想法？」表面看來，這位挑戰者的問題有點無聊，但想深一層，其實舒爾默犯了一個在心理學上常見的錯誤：你不可以假設由於自己有這種想法，故此人家就一定跟你有一樣的想法。正如惠子所說：「子非魚，安知魚之樂？」

【1453 年的征服】

事實上，即使今天仍然有人為奴隸制和大屠殺辯護。2012 年土耳其發行了一部名為【1453 年的征服】之電影，這齣電影耗資一百七十億美元，是土耳其電影史上最龐大的製作，其內容是關於君士坦丁堡的陷落。1453 年，奧斯曼帝國蘇丹穆罕默德二世領土耳其軍隊，打敗了由拜占庭皇帝君士坦丁十一世指揮的守軍。此後，東羅馬帝國在歷史上湮滅，君士坦丁堡則更名為伊斯坦堡。這部電影美化了通過殘酷殺戮而成功的征服，不用說，有些觀眾表達強烈反對，有人說：「土耳其人在奧斯曼帝國時期犯下了許多種族滅絕的罪行，這包括綁架年輕的基督徒，迫使男性為奴隸兵，迫使女性做性奴隸。君士坦丁堡被征服時，土耳其軍隊於城市大肆搶劫，並且屠殺了許多市民。」

一位穆斯林回應了以上的評論：「奧斯曼帝國的奴隸制與現代觀念的奴隸制截然不同，當時許多人自願成為奴隸，奴隸經常可以爬升到帝國的顯赫位置，你不能沒有看清楚歷史脈絡便簡單地假設奴隸制是可怕的。」

許多土耳其的奴隸都是戰俘，如果他們真的願意成為奴隸，那為什麼需要通過戰爭去俘虜他們呢？為什麼不乾脆打廣告招聘奴隸？如今我們很難知道有多少男人願意成為奴隸，又有多少女孩自願成為性奴，因為從來沒有人問過他們：「你想做奴隸嗎？如果不想，我會讓你恢復自由。」1890年奧斯曼帝國和其他16個國家簽署了「布魯塞爾議定書」，禁止奴隸貿易，如果奴隸制是一個良好的製度，那為什麼要放棄呢？

「我們奉行【可蘭經】的命令。」

舒爾默博士說：「猶太人不想被滅絕。如果我不想被殺，那麼我也不應該殺人。」既然如此，那麼為何有些人可以美化侵略另一個國家和殺戮他國的人民呢？在【1453年的征服】這齣電影中，有一幕十分合乎史實，奧斯曼蘇丹要求東羅馬皇帝棄城投降，皇帝當然拒絕。蘇丹說：「我們奉行【可蘭經】的命令。」跟著他下令攻城。卡塔爾諮詢集團的首席執行官兼創辦人羅曼娜·阿布布克（Romana Bint Abubaker）這樣去解釋以上的情節：「蘇丹要求他（君士坦丁十一世）和平地和他們（土耳其人）一起生活，若然這樣，他會保護君士坦丁堡和承諾不會流血……。首先，【可蘭經】表示，除非先試圖和平地解決衝突，否則領袖不能開戰。這表明了這位領袖（奧斯曼蘇丹）沒有按自己的慾望或衝動行事，而是按照神的啟示。我認為這電影的一幕反映了伊斯蘭教不鼓勵戰爭，而將其視為最後的手段……。穆斯林認為，先知穆罕默德預言君士坦丁堡將被征服，而征服者將是一個有福的人，攻陷君士坦丁堡證明蘇丹的重要性，他相信自己的唯一使命就是傳播自己宗教的和平信息，而唯一的辦法就是通過君士坦丁堡，但君士坦丁堡阻止伊斯蘭通往歐洲，若不拿下君士坦丁堡，他便不能把這個福音傳給歐洲人。」

另一個 911

我不禁聯想到在二次大戰期間日本人宣傳的「大東亞共榮圈」，若果當時蔣中正委員長願意投降的話，那麼中日衝突當然可以「和平地」解決。穆罕默德的後人希望繼承先祖的遺志，1683年9月11號奧斯曼土耳其大軍圍困奧地利維也納，若果拿下維也納，那麼伊斯蘭的和平福音就可以傳遍歐洲。9月12日，歐洲聯軍在波蘭統帥約翰三世的領導下打退了土耳其的軍隊，所以今天我所讀的是聖經，而不是可蘭經。上面提過，【1453年的征服】是在2012年發行的，在同一年波蘭和意大利合作，發行了一部以維也納之戰為背景的史詩電影，片名是：【被圍困的日子：1683年9月11日】，製片人有意地使用這個片名，是要讓觀眾知道，除了2001年9月11日，1683年9月11日是另一個伊斯蘭攻擊西方國家的日子。

舒爾默說得對，沒有人願意被消滅，沒有人願意被征服，歐洲聯軍誓死反抗是理所當然的。但是舒爾默只是說對了一半，如果奴隸制不是錯，那麼沒有什麼是錯的；如果大屠殺不是錯，那麼沒有什麼是錯的。但這真的是不証自明嗎？舒爾默認為建基於人性的道德法則是超越文化，但從以上的言論，我們可以清楚地看到，在某些文化中強迫人成為奴隸、侵略、殺戮是對的。我想強調，【1453 年的征服】並不是在幾十年前拍攝的電影，它在 2012 年面世；而拍攝這部電影的並不是伊朗、沙地阿拉伯……等奉行原教旨主義的伊斯蘭國家，而是比較現代化的土耳其；還有，以上支持征服君士坦丁堡的言論並非源自阿爾蓋達或者伊斯蘭國的首腦，而是卡塔爾諮詢集團的首席執行長。

結語

1993 年美國政治學家撒母耳·亨廷頓在一篇文章中指出：在後冷戰世界中，國際衝突將不會是基於政治意識形態，而是以文明的界線為基礎，1996 年他將文章的內容擴充成為一本書。許多人對亨廷頓的「文明衝突論」口誅筆伐，認為他誇大了文化差異，不過，我相信很多批評者都沒有讀完亨廷頓的整本書，還有，往往批評「文明衝突論」的人犯下一個錯誤，就是將自己的想法套在其他文化上，他們覺得，沒有人會甘願以自殺方式攻擊別人，除非是受到西方的壓逼而走投無路。其實，如果他們把自己的思維投入其他文化，並且細讀歷史和留意時事，也許他們會認同亨廷頓的真知灼見。

2017.10.27

舒爾默博士講座的 YouTube 連結：<https://www.youtube.com/watch?v=Szz4g4300Ik>

【1453 年的征服】的 YouTube 連結：<https://www.youtube.com/watch?v=UfiOsZpDdG4>

Romanna Bint Abubaker 評論的網址：<http://www.the-platform.org.uk/2012/03/13/fetih-1453-a-depiction-of-history-or-fable/>

【被圍困的日子：1683 年 9 月 11 日】的 YouTube 連結：
<https://www.youtube.com/watch?v=4Ck7caKFpls>

【1453 年的征服】

電影的開頭講述先知穆罕默德預言君士坦丁堡將會被伊斯蘭征服。



土耳其鄂圖曼蘇丹穆罕默德要求君士坦丁堡皇帝交出城池，君士坦丁堡君主拒絕，穆罕默德回答：「我服從可蘭經的命令。」



土耳其軍隊以地雷攻城，但這地雷並不是現代意義的地雷，而是他們挖通隧道，將炸藥埋在對方城下，在引爆之前，他們誦唱：「我見證唯有阿拉是真神，唯有穆罕默德是真正的先知。」



在這電影的結尾蘇丹進入蘇菲亞大教堂，向君士坦丁堡的居民表示友善，並且親切地抱起一個小女孩。

