

## 一將功成萬骨枯：美國經濟強韌性的矛盾

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

### 沒有成就已是一種成就

最近美國總統奧巴馬自豪地對有線新聞網絡（CNN）記者法里德·扎卡里亞（Fareed Zakaria）說：「我挽救了美國經濟。」統計數字顯示，現在美國經濟狀況遠勝於 2008 年的時候，目前的失業率只有 5.6%，這比高峰期的 8% 低得多；今天美國的經濟增長率為 2.4%，這是自 2008 年經濟衰退以來最強的。

然而，根據 2015 年二月的蓋洛普民意調查顯示，奧巴馬的支持率只有 47%。在歷史中美國總統的平均分為 53%，1999 年克林頓離任前的支持率是 66%，1959 年艾森豪威爾的得分為 59%，換句話說，奧巴馬的評級是低於平均水平。

有趣的是，在【外交政策】、【經濟學人】、【福布斯】（Forbes）、CNBC……中，許多政治和經濟評論員都為美國經濟描繪出一幅樂觀的前景，但以我所知，沒有人認為這應該歸功於奧巴馬。這種政治文化跟許多社會非常不同，在一些國家裡面，人們會不假思索地以為，好的結果必定是偉大英明的領導人所賜予。其實，即使美國在經濟復甦之前，許多分析師都表示，無論怎樣，幾年後美國經濟將自動恢復。許多評論家所用的語句是這樣的：「美國能夠自我創造更新。」「美國人可以改造自己。」「美國經濟充滿強韌性和靈活性。」

事實上，這已經不是第一次美國可以從低谷中反彈出來，美國經歷了一九三零年代經濟大蕭條、第二次世界大戰、長達半世紀的冷戰、一九七零年代的石油危機、八零年代日本的經濟挑戰、二十一世紀的恐怖主義威脅、二零零八年的金融危機……等，但一次又一次它在跌跌撞撞後又重新站起來。

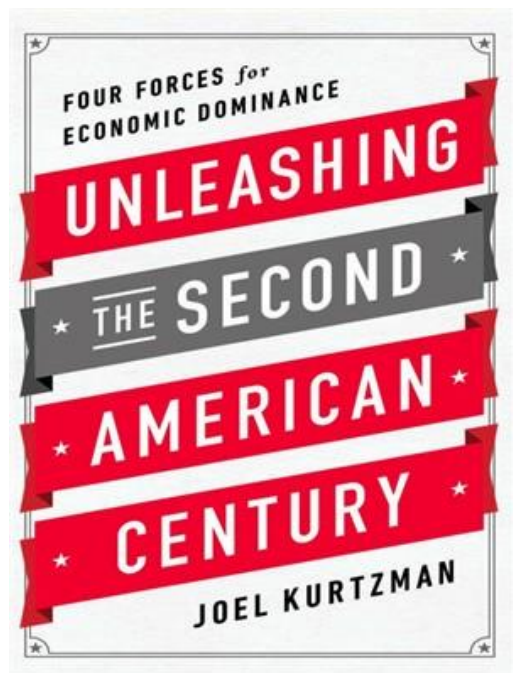
然而，即使「美國人可以改造自己」、「美國經濟充滿強韌性和靈活性」這些評論是正確的，我認為不給予奧巴馬任何功勞仍然是不公平，至少奧巴馬沒有做出任何事情去傷害美國經濟的自我調整機制，我認為，沒有成就已經是一種成就。當你看看歷史和整個世界，你不難發現到很多愚蠢的領導人做出許多愚蠢的政策，搞砸了自己的國家。

### 個人和整體差異的悖論

這是一個令人困惑的悖論，在日常生活中，大多數我遇到的美國人都是好逸惡勞的少爺兵，但是為怎麼美國的整體社會卻有如此強勁的活力和韌性呢？

在其近著【開展第二次美國世紀：四股主導經濟地位的勢力】中，梅肯研究院（Milken Institute）高級研究員喬爾·庫茲曼（Joel Kurtzman）斷言，人們低估了美國的創造

力和更新能力，他列出幾個原因，說明為什麼美國的未來還是很光明的。原因之一是，美國擁有全球獨一無二的高科技公司，例如蘋果、臉書。麻省理工學院附近的波士頓走廊是世界生物技術研究的中心，而在全美國還有其他九個類似的研究走廊。



庫茲曼的答案帶出了另一個矛盾，在日常生活中，大多數我遇到的美國人都顯露出很差勁的數學和科學水平。經濟合作與發展組織（OECD）發布的多份報告都證實，從中學至成人的層次，一般美國人在數學、科學、技術方面的技能都落後於其他許多國家的同輩，但為什麼整體而言，美國卻能夠在科學研究和技術創新上處於領先地位呢？

很多年前，一位香港作家說：「在美國只有10%的人是天才，但他們養活了90%的白痴。」這當然是誇大的說法。不過，一些美國教育工作者不大關心學生水準低落的，其論據是：有天才便有白痴。他們認為：要讓人們有自由去做他們想做的事情，雖然一方面很多學生享受太多自由，結果因為

缺乏自律而落後，但同時這種文化今天才有發揮的空間。我們只需要有幾個類似比爾·蓋茨、史蒂夫·喬布斯、拉里·佩奇（谷歌發明者）、馬克·扎克伯格（臉書創辦人）的天才，便可以翻天覆地般改變世界，這勝過培養出一千個墨守成規的工程師和電腦程式編寫員。以統計學的術語來表達，這是「低概率，高影響」（low probability, high impact）；用中文諺語來說，這是「十年不發市，發市夠十年。」

### 一將功成萬骨枯

從這個意義上來說，英國、亞洲的精英主義教育和美國的自由主義教育都有一個共同點：一將功成萬骨枯。生長在香港的讀者會了解到精英教育是什麼一回事，大多數英式的中學都是文法學校（grammar school），而不是職業學校，文法學校是學術導向的，學生所受到的培訓是準備大學教育，但最後只有少數人能夠有機會接受高等教育，而那些無法入大學的年輕人卻沒有學到實用的工作技能。該系統以這種方式來選出適合大學教育的精英，但在每一個高材生的背後，總有千百人在社會階梯的最低層下漂泊，這就是為什麼我用「一將功成萬骨枯」這句話來形容這現象。

在另一方面，美國教育系統傾向於綜合性學校（comprehensive school），該系統為學生提供了多種選擇，其優點是，學生有廣闊空間去嘗試他們喜歡的東西。其缺點是，他們

亦可以迴避困難的科目，許多人甚至選擇了不讀書。結果，美國學生的平均學術水平非常低落，不過，這個自由的氛圍鼓勵人們去探索和勇於創新。然而，在每一個比爾·蓋茨或史蒂夫·喬布斯的背後，總有成千上萬的學生沒有學過基本技能，更遑論創新能力。故此我亦用「一將功成萬骨枯」這句話來描繪美國的狀況。

美國是一個充分韌力的國家，美國經濟的確能夠重塑自己，我不知道奧巴馬是否有功於經濟復甦，但毫無疑問，美國的自由文化為復甦注入了強大的動力。然而，光明下總有陰影，良藥難免有副作用，其實只有極少數美國人是真正的天才，但很多人卻把自己當成比爾·蓋茨或史蒂夫·喬布斯。

2015.2.17