

讀名牌大學和娶環球小姐

余創豪 chonghoyu@gmail.com

http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html

前一陣子筆者撰寫了一篇關於美國人自我膨脹的文章，最近又寫了一篇關於大學排名的短文，驟眼看來，這兩個課題好像沒有多大關係，但其實兩者之間是有點關連的。一般來說，華人比較重視名氣和江湖地位，但美國人則不然。為什麼呢？這並不是因為美國人性格豁達大方，所以不介意名利，其實這是因為他們對自己有過強的自信心，而這種極強的自信心有時未必跟現實掛鈎，舉例說，一個學業水平很差的學生仍然覺得自己是天下無敵；同樣道理，一個在二三線大學讀書的學生不會認為自己差於名牌大學的學生。到底這是好事還是壞事呢？這當然有好有壞。

但無可置疑，太重視名氣、江湖地位、社會階梯是很有問題的，請恕我得罪講幾句，有些華裔人士在名校讀書或者工作時，會不自覺地擺出一副不可一世的態度，例如一位華人介紹自己學歷時，總是長篇大論地談及自己在哈佛的經歷；一些學生則強調自己選讀的大學學系擠身於全美十大之內。相反，若自己「屈就」在一些二三線大學，便會覺得鬱鬱不得志，有些人甚至會洗底。

有一位著名的華人教授曾經在美國奧拉克荷馬州立大學（Oklahoma State University）修讀新聞系碩士，他曾經在一篇文章中慨嘆自己在不是很有名氣的大學讀碩士，但幸好後來進入一間排名較高的研究院讀博士，有趣的是，他現在任教的大學之網頁只是列出了兩個學歷：美國俄亥俄州立大學東亞語文系博士、香港中文大學中文系學士，而奧拉克荷馬州立大學則隻字不提。我不知道這是無心的遺漏，還是有意的洗底。

筆者也曾經在奧拉克荷馬大學（University of Oklahoma）讀碩士學位，那時候一位來自中國大陸的學生對我說：「在這間沒有名氣的學校讀書是浪費時間。」坦白說，我當時聽見這些話後有點反感，我心想，既然你不滿意這間學校，那麼為什麼還要來讀書呢？這好像是結婚之後投訴太太不是名門望族，為什麼不抱着「既來之，則安之」的態度呢？如果你對自己的大學也沒有信心，那麼將來畢業後你又怎能說服別人對你的學術水平有信心呢？

後來筆者到了亞利桑那州立大學（Arizona State University）讀書，在哪裡我也聽見一些華裔學生說類似的話，他們抱怨這所大學不是很有名氣。奧拉克荷馬大學和亞利桑那州立大學真的是那麼糟糕嗎？讓我們檢視一下客觀的事實，美國大學的分級是按照卡耐基委員

會（Carnegie Commission）的方法，從前是分為七級，現在是分為八級，R1至R3都是頒授博士為最高學位的大學：

R1：具有最高等的研究，

R2：具有高等研究，

R3：具有中度研究。

M1至M3都是頒授碩士為最高學位的大學：

M1：大型碩士院校，

M2：中型碩士院校，

M3：小型碩士院校。

之後兩級是頒授學士為最高學位的四年制學院和只提供副學士的兩年制社區學院。

當筆者還是學生的時候，奧拉克荷馬大學歸入R2的類別，而亞利桑那州立大學則屬於R1的類別，這兩所學校都擠身於全美一百間頂尖大學之列，當然，R1的學府裡面還可以細分更多級數，亞利桑那州立大學當然比不上加大洛杉磯分校或者加大柏克萊分校。不過，我恐怕即使那些學生有機會到加大讀書，他們仍然會悶悶不樂，說加大比不上哈佛、耶魯或者麻省理工，這好像是一位男士娶了香港小姐之後仍然不滿足，他嗟嘆為什麼自己的太太不是環球小姐或者世界小姐（內子不是香港小姐或者環球小姐，但我認為她比香港小姐和環球小姐更優勝）。

想深一層，美國人的自我膨脹和華人重視名氣這兩種心態都有一個共通點，就是脫離現實。正如上面說過，成績一般甚至是很差的美國學生都認為自己很特別，都不會覺得需要見賢思齊。有一位同事打趣地說：「如果每個人都是很特別，那麼便沒有一個人是特別。」但另一方面，即使一些華人學生就讀R1大學，他們仍然會覺得自己是龍游淺水。有時我會不客氣地問他們：「你以為自己有資格讀哈佛或者麻省理工嗎？如果你不是郭富城或者湯告魯斯，為什麼你要期望娶環球小姐呢？」

保羅在【新約聖經·羅馬書】第十二章第三節說得好：「不要看自己過於所當看的，要照著神所分給各人信心的大小，看得合乎中道。」我知道這是斷章取義，保羅當然不是在這處談讀書，新約權威曾思瀚教授會一眼看出這是「壞鬼釋經」。但撇開上文下理不論，這幾句話仍然是對學子的暮鼓晨鐘。

2016.5.23