

無條件的愛、民族主義、天堂情意結

余創豪

chonghoyu@gmail.com

引言

最近一位朋友告訴我：「一生中到目前為止，自己信仰受到最大挑戰的時刻發生在現今的工作場所，我在一個基督教組織工作，但我親眼目睹很多醜陋的事情，這些東西我以前從未在非基督教的團體裏面見過。」

我很同情他的感受，已故富勒神學院教授雷爾·安德森（Ray Anderson）寫了一本題目為【牧養事工之靈魂】的書，在這本書中，他敢於討論敏感和富有爭議性的教會問題，包括濫權。他指出，許多駭人的虐待案件發生在家庭，發生在非常親密的關係中，例如妻子被丈夫毆打。【牧養事工之靈魂】不是一本輔導心理學的書籍，安德森只是借此來作為比喻，從而點出基督徒的盲點。

因為他們可以

筆者從事心理學研究，我清楚地知道安德森說什麼。愛的關係很容易被人濫用，很多年前筆者在俄克拉荷馬大學上了一門心理學的課，這門課名為【人際關係的當前問題】，那位教授解釋為什麼虐待案件發生在親密關係中，很多時候施虐者是正常人，在家庭外面他的行為像個紳士，但在家裡卻變成另外一個人，直到今天我還可以清楚地記得她那十分簡單的解釋，她只說了三個字：「因為他們可以（Because they can）。」一個人可能在許多情況下都會生氣，他可能覺得上司、警察對自己不公平，但是他不會隨便毆打老闆或警察，因為他知道其後果將會非常嚴重的。但是，如果他打自己的女友或者妻子，大有可能他會得到她的原諒。

事實上，許多受虐的婦女仍希望維持與男朋友或丈夫的關係，去年美國橄欖球明星雷米（Ray Rice）在大西洋城娛樂場電梯中，把他當時的未婚妻珍妮打至暈倒地上，有趣的是，幾個月後他們結婚，珍妮甚至公開捍衛自己的丈夫，她說自己不滿媒體醜化雷米。如果雷米對一位教授做出同樣的事情，那教授會提名他獲取獎學金嗎？許多人對愛有一種危險的觀念：愛是絕對的，愛必須是無條件的；如果放棄了這段感情，自己可能要承擔終身的罪責。

無條件的愛國主義

這種病態的愛也發生在政治上。曾經有一位朋友將民族主義比作妻子對垃圾丈夫不離不棄的愛，她假設地說，即使自己的丈夫吸毒或痴迷賭博，她仍然會死心塌地去愛他。同樣道理，不管祖國多麼糟糕，她仍然會無條件地愛國。我認識一些受過極權主義迫害的朋友，他們仍然對政府表示高度評價，並且盡力為它護短（這其實是混淆了國家和政黨，但這是另一個話題）。我問那些人：「如果你經歷過的迫害是由日本人做的，你還會說出同樣的話嗎？」獨裁者巧妙地利用這種無條件的愛國主義去操縱人，如果有人膽敢質疑或反對，那麼這人便會背上不愛國或投靠外國勢力的罪責。

誰先拿石頭？

愛是基督教的中心思想，聖經中很多地方都傳達寬恕的信息，例如馬太福音第十八章二十一至二十二節記載：「那時，彼得進前來對耶穌說：『主啊，我弟兄得罪我，我當饒恕他幾次呢？到七次可以嗎？』耶穌說：『我對你說，不是到七次，乃是到七十個七次。』」很多年前在一個基督教的小組聚會中，一位的女組員分享自己的不愉快經歷：她的男朋友經常跟其他女人調情，但她的男友告訴她，她應該原諒了他七十個七次，因為這是聖經的教導（換句話說，一個男人可以通姦四百九十次）。

另一段關於饒恕的著名經文是在約翰福音第八章：「文士和法利賽人帶著一個行淫時被拿的婦人來，叫她站在當中，就對耶穌說：『夫子，這婦人是正行淫之時被拿的。摩西在律法上吩咐我們把這樣的婦人用石頭打死，你說該把她怎麼樣呢？』……耶穌對他們說：『你們中間誰是沒有罪的，誰就可以先拿石頭打她。』」吉姆·巴克（Jim Bakker）是一位二十世紀八零年代廣受歡迎的美國電視傳道人，但後來他的緋聞和金融欺詐案曝光，一九八七年當他接受電視採訪時，節目主持人質疑他的誠信，巴克援引約翰福音第八章：「你們中間誰是沒有罪的，誰就可以先拿石頭……。」

絕對擺上

然而，有一些藉口和謊言比愛和寬恕更可怕。安德森指出，一些屬靈袖很容易濫用權力，最常見的策略是利用人家的弱點和罪疚感去操控人。很多時候，這些領導人都有非凡的魅力，乍看之下，他們所說的很有道理，於是他們吸引了很多熱心的追隨者。但是，當追隨者稍為不同意這自以為是的領袖時，很快所有矛頭都會指向這人。更最糟糕的是：很多時候受害人不知道他們是受害者，相反，他們承受著沉重的愧疚：「我離開了教會，因為我沒有完全將自己奉獻給上帝。」「我太愛世界，我沒有放棄高薪厚職去宣教，我沒有先求祂的國和祂的義。」這些魅力領袖會要求人絕對擺上、無私奉獻，去打造一個不可能實現的烏托邦。

在中國大陸長大的作者傅志彬花了許多時間去研究洗腦的歷史，他認為極端主義的根源是「天堂情意結」，他寫道：「在歐美文化裡面，基督教主宰超過千年，對天堂的憧憬已經滲透到了骨髓當中，而為了到達天堂，可以犧牲一切。」其實，無神論的極端主義亦是以追求烏托邦為動力，我認為，無論是政治領袖還是宗教領袖，都會利用人對理想主義的嚮往而進行洗腦。

結語

這聽起來十分可怕，那麼我們如何才能偵察出這些披著羊皮的狼呢？這個非常困難，安德森說，有時一個看似很有能耐的領導者其實是變態者，因為他沒有良心，他可以不擇手段而不會內疚。我見過不少這類型的人，人們對變態者有一個誤解，以為變態者一定是言行怪誕的人，其實，很多時候變態者似乎是「完美的人」，他會說很多漂亮的窩心話，他會開許多空頭支票，但他從不會考慮能否實現自己的承諾。相反，一個真誠的人不會許下太多的諾言。但是，對比這兩人，誰更有吸引力呢？

英諺有云：「如果是太理想，那可能不是真實的（too good to be true）。」中國旅美作家余杰說得好：「從來白骨易成精，化作千嬌百媚形。」

11.23.2015