

## 所有神學模式都是錯的：寫於宗教改革五百周年

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

### 唯讀聖經是唯讀我對聖經的解釋

今天是宗教改革 500 週年的大日子，1517 年 10 月 31 號馬丁路德宣示 95 條，批判天主教的腐敗，路德宗的改教原則是基於「唯獨聖經」的信念，在宗教改革的過程中，「唯獨聖經」的精神發揮了掃除腐敗傳統的歷史作用，不過，這種想法亦有一定的局限，對許多人來說，「唯獨聖經」就是「唯讀我對聖經的解釋」但更加糟糕的是，這種「唯讀我對聖經的解釋」是建基於聖經中每一隻字都是客觀事實，都可以清晰地理解，都可以簡單地遵行。

但平心而論，聖經中有不少棘手的難題，例如，為什麼在舊約中上帝命令以色列人侵佔別人的土地，並且屠殺無辜婦孺呢？聖經中有許多不科學的論述，我們怎樣去調和現代科學與聖經之間的矛盾呢？我們又應該怎樣去解釋保羅那些看似性別歧視的言論呢？

### 所有的模型都是錯誤的，但有些是有用的

如果你期望我能夠在這篇短文中解決這些問題，你會感到失望，自問我有何德何能呢？在我開始以下膚淺的討論之前，讓我引用一位著名的統計學家喬治·皮特（George Box）所說的話：「所有的模型都是錯誤的，但有些是有用的。」我會說：「所有模型在一定程度上都是對的，但同時所有模型在一定程度上都是錯的。」對於習慣了真理一定是 100% 絕對真實的人來說，皮特的說法會令他們感到不安。但對於統計學家和應用統計學的研究人員來說，他的說法是完全有道理的。無可置疑，數學含有永恆不變的真理，但將數學應用在現實世界中的統計，就難免會出現落差。雖然皮特提到的是統計模型，但是我認為他所說的也可以應用於神學模型。

### 上帝是道德怪物嗎？

現在言歸正傳，目前我正在主日學教中世紀教會歷史，其中一個課題是伊斯蘭教的興起和擴張。上星期天，我提到在中世紀時期穆斯林以真主的名義入侵其他國家，並且對戰敗者濫殺和逼害，一些會友坦承：「這跟以色列人在舊約中所做的是一樣。」他們的反應可能會令保守的基督徒感到震驚，但是，除非我們使用雙重標準，否則我們不能一方面批評伊斯蘭的殺戮，但同時又美化以色列人的行為。為了調和這個困境，基督教神學家和分析哲學家保羅·科潘（Paul Copan）寫了這本書：【上帝是道德怪物嗎？：理解舊約的神】。不過，筆者傾向於同意新約學者懷特（N. T. Wright）的見解，懷特認為：「摩西五

經在一段特定的時間下出現，之後被擱置在一邊，這不是因為它是壞東西，所以今天要開心地廢除它，而是因為它是好的，其目的已經完成了。」伊斯蘭教與基督教之間的區別是：今天沒有主要的基督教團體援引舊約，去證明恐怖主義或任何形式的屠殺是正當的。

### 批評一個男孩為何不似女孩

另一個令人困惑的問題是現代科學與聖經之間的明顯矛盾。許多人批評說，創世記第一章對宇宙起源的描述是不可信的，例如美國科學協進會（AAAS）曾經發表了許多文章來指出創造論的錯誤。但一些基督教學者試圖捍衛聖經的科學價值，休羅斯（Hugh Ross）是加拿大基督徒天文學家，目前他在我家附近的教堂教授主日學和講道，他堅信聖經宇宙觀的深層確實是合乎科學的，例如，他引用了約伯記 38 章 19-20 節，來斷言聖經暗示了「暗能量」（Dark energy）和「暗物質」（Dark matter）的科學概念：「光明的居所從何而至？黑暗的本位在於何處？你能帶到本境，能看明其室之路嗎？」坦率地說，我認為這種對號入座是非常牽強的。希伯來語言和文化專家邁克爾·海塞爾（Michael Heiser）認為，質疑為什麼聖經不能適切現代科學的世界觀，就好像批評一個男孩為何不似女孩一樣。我傾向於認同海塞爾，上帝通過人類有限的文化和語言來啟示自己，但是，上帝有必要糾正希伯來文化的原始科學觀和不精確的科學語言，才能揭示真理嗎？

### 有時保羅沒有主的命令

對許多基督徒來說，滅族大屠殺和科學與聖經的關係可能是太過遙遠了，婦女的地位是一個更為緊迫的問題。耶穌有不少女性門徒，而早期教會亦有女性領袖，可是，保羅卻曾經說過一些看似性別歧視的言論，例如，「婦女在會中要閉口不言，像在聖徒的眾教會一樣，因為不准她們說話。她們總要順服，正如律法所說的。她們若要學什麼，可以在家裡問自己的丈夫，因為婦女在會中說話原是可恥的。」（哥林多前書 14：33-35）「女人要沉靜學道，一味地順服。我不許女人講道，也不許她轄管男人，只要沉靜。」（提摩太前書 2：11-12）今天美南浸信會仍然根據聖經去拒絕讓女性擔當領導角色，一些教會不允許女性講道，她們頂多可以「分享」信息。不過，中華基督教會和聖公會都接受女性為牧師。上個月三一神學院新約教授鮑維均博士於洛杉磯舉辦了兩次講座，內容是關於女性在家庭和教會中的角色。鮑博士斷言，如果我們把保羅的信息從性別歧視的角度去解讀，那麼這與福音的核心價值不一致，耶穌基督的福音是，所有人在上帝的博愛之下都是平等的，所以歧視女性是不可思議的。

筆者對新約沒有任何專門知識，愚見是：作為一個生活在有限時空下的人，保羅有可能或多或少吸收了當代文化的性別歧視，他對女人的態度可能只是他自己的觀點。保羅曾

經明確地表示，他的有些說法並不代表神：「論到童身的人，我沒有主的命令，但我既蒙主憐恤能做忠心的人，就把自己的意見告訴你們。」（哥林多前書 7:25）

## 結語

大多數基督教派別都同意，人類受到自己的罪性侵蝕。儘管如此，上帝仍然使用不完美的個體來作他的使者。同樣，上帝也可以使用不完美的文化和團體來揭示自己，這種軟弱和局限，甚至是對神的誤解，也可能滲入了聖經的字裡行間。在開頭我提過，數學含有放諸四海而皆準的恆常真理，但在現實世界中所有統計學模式都是錯誤的，不過，在特定情況下，有些模式比較有用。神學模式和統計學模式、物理學模式、生物學模式、心理學模式……也是一樣，我們必須要承認自己的局限。以現代科學和現代的平等、人權觀念來批判前人的言行，反宗教人士當然是必勝無疑；但另一方面，以維護絕對真理的態度來解讀前人在特定時空下的說法，這樣亦會導致了抱殘守缺。

2017.10.31

<http://www.creative-wisdom.com/education/essays/religion.html>