

「眾星要從天上墜落」：耶穌沒有科學知識嗎？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

李白在【望廬山瀑布詩意圖】中寫道：「飛流直下三千尺，疑是銀河落九天。」若果我告訴你：這篇文章之目的是分析李白是否具有科學知識，世上有沒有高達三千尺的瀑布呢？這個比喻是否無稽之談？因為如果星星從天上掉下來而撞擊地球，世界將被毀滅。讀者可能會說，這種無聊的分析只是浪費時間。



然而，美國無神論作家約翰·洛夫特斯（John Loftus）卻提問過類似的問題。洛夫特斯原本是一位傳道人，但後來他決定放棄基督教信仰。在【基督教錯覺】這本書的其中一章，他批評耶穌在【馬可福音】第十三章第二十四至二十五節所說是不科學的：「在那些日子，那災難以後，日頭要變黑了，月亮也不放光，眾星要從天上墜落，天勢都要震動。」

無神論者指出：在古時候人們誤以為星星是懸掛在天空中的小物體。因此，耶穌無知地說在世界末日時星星會掉在地上。如果聖經是神所默示而耶穌又是上帝的兒子的話，祂怎麼能犯下這樣幼稚的科學錯誤呢？洛夫特斯拒絕這無非是誇張格修辭的解釋，他徵引愛德華·亞當斯（Edward Adams）的著作【星星會從天上掉下來：新約的宇宙性大災難與其世界】而斷言，耶穌按字面去理解，在世界末日之際星星真的會從天上掉下來，而早期的基督徒亦按字面相信。



其實，耶穌所說的話是出自【以賽亞書】第十三章第十節和第三十四章第四至五節：「天上的眾星群宿都不發光，日頭一出就變黑暗；月亮也不放光，天上的萬象都要消沒。……天被卷起，好像書卷，其上的萬象要殘敗，像葡萄樹的葉子殘敗，又像無花果樹的葉子殘敗一樣。因為我的刀在天上已經喝足……。」

在【基督教錯覺】的另一章中，埃德溫·巴賓斯基（Edwin Babinski）批評以賽亞和其他舊約作者也缺乏現代科學知識。然而，以賽亞真的按字面地相信天空可以像捲軸一樣捲起來嗎？難道他真的以為神的刀有張咀巴可以飲血嗎？如果耶穌的說法應該是照字面解釋，那麼以賽亞書也應否從字面上去詮釋呢？基於同樣道理，【啟示錄】描述有一隻有七頭

十角的獸自大海出來，難道作者真的意味著，在未來會有類似巨龍哥斯拉的怪獸浮出大海嗎？

你可以批評「眾星要從天上墜落」這句子不科學，然而，即使包括科學家在内的現代人，今天仍然經常使用不科學的語言，例如我們習慣說「日出」和「日落」，雖然我們知道地球不是宇宙的中心，太陽並不圍繞著地球升沉。即使科學報告中也充滿這類型的錯誤，筆者是一名攝影師，我常為了攝影而檢查景點日出和日落時間，原則上日出和日落報告是基於精確的科學測量和預測，但事實上它們都是在科學意義上不正確的！我們見到的日出和日落只是幻影蜃樓，這是由於大氣折射而導致光線彎曲，你以為此刻太陽在你面前，其實真正的太陽在另一位置。但我們還是要說「日出和日落時間」，而不是說「出現扭曲太陽影像的時間」。



當我們說「風很涼快」，這也是不科學的。「涼快」是一種主觀感覺，風本身不會涼。基本上，溫度是原子震動的結果，當原子和分子在隨機的方向迅速搖動時，溫度便會增加。與此相反，當風在單一方向移動分子時，溫度便會冷卻下來，因為風增加了熱能離開我們身體的速率，所以我們感到涼爽。這就是為什麼當我們離開房間時，我們應該把風扇關閉，任由風扇開啟並不會降低室溫，因為涼爽的感覺是跟隨著你的。然而，即使包括科學家在内的現代人，還是說「風很涼」的，而不是說「風正在從單一方向推動分子，使我們感覺涼爽」。

如果耶穌擁有現代科學知識，祂是否需要用精確的科學術語去向當時的聽眾說明一切呢？即使聖經作者並不知道現代科學，這也不意味著聖經不是神所默示的。今天，許多福音派神學家認為聖經是無誤的（infallible），但不是無錯的（inerrant）。換句話說，聖經在關於救贖和其他核心信息上無誤，但聖經未必在歷史和科學上絕對準確。早在一九八七年神學家詹姆斯·鄧恩（James Dunn）已經提出了「以聖經解釋聖經」的原則（Scripture to interpret the Scripture）去理解耶穌和新約聖經作者，鄧恩發現耶穌和新約的作者並不是按照字面去解釋聖經，我不明白為什麼洛夫特斯在「眾星要從天上墜落」這句子上大做文章。

2015.4.20