

## 新無神論者嚴重的錯誤：不是所有基督徒都照字面解釋創世記

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

[http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese\\_articles.html](http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html)

彼得·希格斯（Peter Higgs）在一九六三年預測了一種神秘粒子，二零一二年歐洲大型強子對撞機（Large Hadron Collider）顯示這粒子真的存在，二零一三年希格斯因此而榮獲諾貝爾物理學獎。雖然希格斯不是基督徒，但他認為科學與宗教是不相抵觸的，他對新無神論運動的領導人理查德·道金斯提出了苛刻的評論，他說：「道金斯往往集中攻擊基要主義者，但有很多基督徒並不是基要主義者。」我認為希格斯的評論是非常公正的。

道金斯和其他許多無神論者總是挑剔那些照字面解釋聖經的基要主義者，例如「上帝用六天創造了宇宙」、「地球只有六千年歷史」、「挪亞時代的洪水淹沒全球」……，因此，他們斷言基督教是反科學、反智的。但這批評間接意味著，所有或大部分基督徒都接受創世記為按照字面理解的歷史，這些新無神論作者忽略了一個重要的事實：在基督教裡面，對這些問題也有許多不同的意見，在這篇文章中，我將會簡要介紹一下如何詮釋創世記歷史性的三種觀點。

根據三一神學院舊約和古代近東歷史與考古學教授詹姆斯·何邁亞（James Hoeffmeier）所說，創世記第一至第十一章應被視為真實的歷史。何邁亞反對把聖經中神造天地的故事類比為巴比倫神話般的傳奇。有些學者認為，聖經故事是從其他古代近東神話改編過來的。然而，在何邁亞眼中，聖經故事所關心的是最終的現實（Ultimate reality），而不是虛構的傳奇。許多人假設了古代文化互相抄襲，何邁亞指出：埃及並沒有洪水故事，這個空隙意味著，古代神話並不總是從一個源頭輸送到另一個相鄰的文化。雖然在某些方面巴比倫史詩【阿特拉哈西斯】（Babylonian Epic of Atrahasis）類似於舊約的洪水故事，但兩者也有很多不同點，例如，巴比倫的神要毀滅人類，因為人類太嘈吵，妨礙到神睡眠，跟聖經不同，這個傳說並沒有任何道德教訓。何邁亞斷言，聖經作者沒有借用巴比倫神話，相反，兩者獨立地反映了人類祖先在遠古歷史事件中的共同記憶。

英國舊約聖經學者戈登·溫漢姆（Gordon Wenham）採用了「本位研究」的方法（emic approach），來解讀創世記第一至十一章，溫漢姆試圖通過希伯來語言和文化的內部結構和功能，去挖掘出創世記隱藏的神學信息。例如，創世記第一章的核心思想是強調只有一位至高無上的神，跟其他多神教的神話不一樣，創世記第一章並沒有提到諸神或女神。此外，創世記第一章明確地告訴我們，上帝創造人類有一個神聖和崇高的目的，而其他古老神話卻說，人類只是神的勞工。還有，創世記第十章的列國表旨在展示當時已知世界的民族是可以追溯到挪亞的兒子，其中心信息是：神從一本造出萬族。類似於何邁亞，溫漢姆

拒絕把創世紀的故事當為純屬虛構的神話；然而，與何邁亞不一樣的是，漢姆聲稱創世紀第一至十一章頂多是「原型歷史」（proto-history），其年代和時間順序已經無從稽考。

東方大學聖經學教授肯頓·史巴斯（Kenton Sparks）爭辯說，基督徒對聖經的解釋應基於「公共知識」，而不是閉門造車，自圓其說，以現代科學知識的眼光來看，將創世紀當成字面歷史是大有問題的。巴斯把創世紀第一至十一章定位為「原上古史」（primeval history），這是始於公元前三千年在美索不達米亞文本中發現的傳統。原上古史的語言是象徵性的，而不是真實的，換言之，原上古史的作者只想傳送神學或文化的信息，而不是記錄歷史事件。一部分舊約作品成書於巴比倫之擄之後，它們可能是「模仿精英文化」（elite emulation）的結果，什麼是「模仿精英文化」呢？以色列經歷了被巴比倫放逐的羞辱，巴比倫人有一個「王者世系」，以表示其祖先如何顯赫，為了抗衡壓迫者的主流文化，在創世紀第五章中以色列人撰寫了類似於巴比倫人「王者世系」的族譜，因此，舊約聖經作者可算是「民族衛道士」（Ethnic Apologist）。這有點類似佛教東來時，中國人杜撰了【老子化胡經】。

我不會分析上述觀點是誰對誰錯。這不是本文的目的。我想指出的是，第一，基督教對聖經歷史存有多元觀點，其光譜延伸自接受信史的何邁亞，到接受有點歷史基礎的溫漢姆，到認為是杜撰的巴斯。第二，上述學者精通古代近東文化，不管你是否同意，這些不同的結論是精心研究結果。我不喜歡語言學者諾姆·喬姆斯基（Noam Chomsky）的政治和歷史分析，但我同意他對新無神論運動的評價：「沒有一個著名的新無神論作者的是真正的宗教學者、宗教史學家、文化人類學家，他們沒有能耐去檢視聖經不同部分的文化、歷史、文學、語言背境。」

新無神論陣營可能會說：「我們許多成員都是科學家，我們可以證明創世紀的許多記述是不科學的。」在另一篇文章中，我將討論基督教科學家對創世紀的不同意見。

2017.7.6