

基督教福音派真的反科學？我們可以拋開成見嗎？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

筆者的本科專業是大眾傳播，在研究院我轉移到研究方法，在這兩類培訓中我都學習到，採訪者應盡量避免提出引導性的問題。什麼是引導性的問題呢？這就是充滿了價值判斷的問題。例如，當我們問一個人他如何與自己的上司相處，我應該以中立的語調發問：「你能否告訴我你和老闆的關係怎樣？」一條引導性的問題會是：「你跟那令人討厭的老闆出了什麼問題？你的老闆是耶穌的敵人——撒都該（殺都該）。」

最近，美國新聞媒體 Daily Beast 採訪了著名的天體物理學家奈爾·泰森（Neil Degrasse Tyson）。就沒有神而言，泰森博士是一個不可知論者。在小布殊主政期間，他被總統任命進入了兩個關於航空和探索太空的委員會。這次採訪涉及很多話題，其中一條記者提出的問題是：「美國總統喬治·布殊任命你參與兩個航天委員會，但你覺得布殊與科學的關係怎麼樣？他相信智能設計（intelligent design），在他執政期間，他壓制全球變暖的科學討論，這是廣為人知的。」

當我讀到這裡時，我不禁搖頭嘆息，這就像問一個學生：「你怎麼看你的教授？很多人都知道，他是『免費日本貨』——無料，而且他十分固執和相信很多謬論。」泰森博士回答：「我不記得（布殊訂下）任何法律去限制科學。事實上，美國國家科學基金會的預算上升了.....太空總署的預算也上升了三個百分點。在克林頓總統主政的八年底下，科研經費實際上下降了 25%，.....此外，他任命我（參加兩個科學委員會）！也許有一些科學知識他還沒有學到，或者還未完全明白，但他沒有基於自己的無知去立法。」

之後記者與泰森博士爭論說：「無論如何，布殊政府有系統地抑制和竄改科學界對全球變暖的報告，我認為這已經被證實，而且這已經被證明了多次。」我明白為什麼他這樣說，二零零五年，克里斯·穆尼（Chris Mooney）出版了一本題目為【共和黨向科學宣戰】的書，在該書中穆尼認為，布殊政府經常扭曲和壓抑科研，從而促進其自身的政治目的。前國家外科總醫師理查德·卡莫納（Richard Carmona）也指責布殊政府在胚胎幹細胞、全球氣候變暖、環境中的汞含量.....等問題上，把宗教和政治理念置於科學之上。由於共和黨與基督教福音派的關係密切，再加上布殊不時提及自己的信仰，「基督教反科學」幾乎是牢不可破的觀念。然而，一個負責任的記者應該這樣去提出問題：「穆尼和卡莫納.....等人批評布殊總統反科學，你對此有何評論呢？」

泰森博士這樣去反駁那記者：「人們都說『共和黨向科學宣戰』，我說：『你說的戰爭是什麼一回事？』他們說：『嗯！抑制幹細胞研究；哦！還有環境問題；共和黨和油公司有共同利益。』我檢查這些項目，並反問：『還有什麼？』這不是真的，美國國家科學基金會的預算上升了，太空總署的預算也上升了，國家健康學院資助健康研究的經費亦增加了，因此，沒有所謂向科學發動戰爭這回事。」

不過，泰森博士也有自己的問題，正如前面提到的，泰森博士是一個不可知論者，在許多場合他都批評宗教，或者嘲笑布殊總統無知。在二零零八年的一次演講中，他舉了一段他以為是引自布殊的說話，從而譏諷布殊缺乏科普知識。他說，在九一一恐怖襲擊事件一個星期內，布殊在一次演講中試圖區別開美國和穆斯林原教旨主義。據泰森所說，布殊引用了【聖經·創世紀】說：「我們的上帝是為星辰命名的神。」但泰森作出更正：事實上三分之二的星星都是由阿拉伯人命名的。在二零一四年，經過詳細調查之後，在線新聞網【聯邦黨人】發現布殊根本從來沒有說過那些話！在二零零三年發生了哥倫比亞號太空梭災難之後，布殊發表過一段類似的言論，但他所引述的是【以賽亞書】，而不是【創世紀】。布什真正所說的是：「為星星命名的造物主也知道我們今天緬懷那七人的名字。」後來泰森博士承認了自己的錯誤。

為什麼泰森博士會犯這樣的錯誤呢？也許是由於模糊的記憶，但也有可能他早已判定了布殊是法國經典甜品——超級燉蛋（超級笨蛋）。除此之外，泰森博士在二零零八年的演講中還嘲笑布殊不能讀出科學家的研究貢獻。泰森指出，當布殊頒授科學技術國家獎牌給得獎人的時候，布殊只讀出得獎者的名字，但沒有讀出他們的貢獻，這意味著布殊不懂科學。然而，頒獎儀式的錄像顯示，布殊並沒有這樣做，是因為他忙於頒發獎牌和跟領獎嘉賓握手。

布殊這樁「星星冤案」在六年後才得以「昭雪」，然而，誰知道今天還有多少對基督教和基督徒的誤解仍然在民間流傳呢？穆尼和卡莫納批評布殊反科學的說法已經深入人心，在美國，科學的反義詞幾乎就是基督教。也許，受了「神為星星命名」這次教訓之後，泰森博士現在更加慎言，出人意外地，幾天前當記者拋出引導性的問題時，泰森博士振臂一呼，要為布殊翻案。

這篇文章之目的不是要捍衛布殊，我只希望讀者知道，每個人都有偏見。如果我告訴你：「你才有偏見，我完全客觀和開明。」那麼你應該知道我對你有偏見。的確，沒有一個人是絕無成見的，真正的問題不在於我們是否有偏見，而是在乎我們可以怎樣對付自己的成見？

2015.4.4