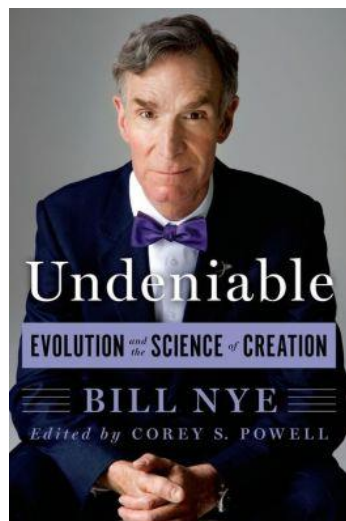


美國「科學人」的警告
余創豪 Chong Ho Yu (Alex)
chonghoyu@gmail.com



比爾·奈伊（Bill Nye）是美國著名科學教育家，由 1993 年至 1998 年，他在迪士尼及公共廣播頻道主持少年科普節目【比爾·奈伊：科學人】（Bill Nye: The Science Guy），從那時起他的綽號「科學人」便不脛而走。在他的新書【無懈可擊：進化與創新的科學】（Undeniable: Evolution and the Science of Creation）中，奈伊聲稱某些基督教教義和故事（如神創論、大洪水、挪亞方舟）阻礙年輕人去發展科學頭腦。他斷言，當許多國民不相信進化論時，這標誌著科學教育出了問題。美國需要更多科學家和工程師，以保持科技上的領先地位，因此基督教對年輕人和國家而言是幫倒忙。

平心而論，在一定程度上奈伊的觀點是有點道理的，奈伊出版這本書的動機是由他和肯咸（Ken Ham）一年前的一場辯論所驅使的，那場辯論的主題是：【神創論能否解釋世界的起源呢？】肯咸是基督教團體「答案在創世記」（Answers in Genesis）的創辦人兼董事長，他支持年輕地球創造論（Young Earth creationism），認為地球的年齡只有幾千年。另一方面，奈伊引述科學的證據，堅稱地球的年齡約為四十五億年。我觀看了整場辯論，老實說，肯咸可算是慘敗。

事實上，筆者不時聽到基督徒如何反科學的例子，例如亞蘇撒太平洋大學（Azusa Pacific University）神學教授羅伯特·杜克（Robert Duke）說，當他還是個年輕的小伙子時，他的基督徒長輩將數學課本的矩陣代數部分撕下來，因為他們認為矩陣是敵基督的。

兩年前得克薩斯州暴發麻疹疫情，流行病學家追蹤到爆發的起源是一所名為鷹山國際教會的大型教堂，雖然在這一區域 98% 的居民都有接種疫苗，但不少教會成員均未接種，這是因為該教會的牧師告訴會員，兒童接種疫苗可能會導致自閉症。

問題是：這些例子能否反映出整體基督教對科學的態度呢？如果在一個國家裡面有更多人相信聖經，這會否阻礙科學進步呢？如果越來越多人放棄基督教信仰，這又會否提高

社會的科學水準呢？理查德·道金斯（Richard Dawkins）和丹尼爾·丹尼特（Daniel Dennett）等新無神論者會斬釘截鐵地肯定。

有趣的是，最近十多年世俗主義逐漸在美國大行其道，但美國在科技上的領先地位卻逐步縮小。根據 2014 年美國國家科學委員會發布的一份報告，美國的科技優勢在過去十年進一步削弱，好幾個亞洲國家，尤其是中國和韓國，迅速提高其科技人員創意，現在，於全球研發成績上亞洲主要經濟體擁有比美國更大的份額。去年，經濟合作與發展組織（OECD）指出，三千六百萬美國成年人的技能低劣，在算術和科技能力方面，年齡介乎 16 至 24 歲的年輕美國人排在發達國家中的最後一名。

許多學者研究這些令人費解的現象，並試圖找出解決方案，以重建美國的科學教育和恢復科學領先地位。我讀過不少有關這課題的論文，但直到目前為止，我沒有見到有人使用宗教去解釋這些問題。事實上，在過去的三、四十年間，美國的基督教宗派不斷報導他們的教會出席率下降，即使是美南浸信會仍在增長，但其增長幅度逐漸放緩，而大多數主流教派在過去三十年都大量流失會友，每星期日都要唱夏韶聲的【空櫓】。這本應是奈伊和新無神論者欣然看到的現象：人們對「阻礙發展科學頭腦」的基督教敬而遠之。然而，無神論的應許之地仍然是海市蜃樓，美國並沒有因此而得到更好的科學教育和科研發展。皮帕·諾里斯（Pippa Norris）和羅納德·英格哈特（Ronald Inglehart）的研究表明，在許多國家裡面，很多人都可以同時接受宗教信仰和科學思想。

總之，有很多變數會影響科學教育和科研進步，宗教與世俗化不一定是主要原因，我恐怕奈伊和新無神論者過度簡化了這些複雜的問題。

2015.2.7