

## 新無神論的崆峒派七傷拳

余創豪 Chong Ho Yu (Alex)

[chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

很多次筆者在藝術博物館看到一些莫名其妙的東西，內子說：「當你出名之後，不管你做什麼，人家仍會讚不絕口。」這是我對美國哲學家丹尼爾·丹尼特（Daniel Dennett）之名著【打破魔咒】（Breaking the spell）的觀感。這本書被譽為新無神論運動的經典之一，但坦率地說，我認為這本書寫得不好，這並不是因為我不同意作者的無神論觀點，這本書的首要主旨是提倡運用科學方法來研究宗教。因為他立下了這個雄心勃勃的目標，所以我以很高的標準去判斷他的寫作，但他提出了許多貧乏的論點，並且違反了一些常見的學術準則。

在其他文章中我已經指出過其中一些論證的弱點，例如他跳進結論和誤解基督教神學，我不打算在這裡重複這些觀點，在這篇短文裡面我會討論另外兩個問題。

### 宗教人士是少數群體？

丹尼特指出，在某種意義上，即使宗教人士也是無神論者，例如基督徒否認印度教的神是真實的，在印度教徒的眼中，基督徒是「無印度教神論者」。他進一步指出，基督新教徒、天主教徒、猶太教徒、穆斯林，和許多其他宗教人士都認為自己的宗教是惟一正確的。然而，在世界上大多數人都不相信他們的宗教，如果他們所信的是真理，他們怎能解釋其他人沒有接受自己的觀點？他們怎能解釋只有他們自己能領悟真理？

相信很多讀者都已經看出了這個看似振振有詞的挑戰，其實大有問題。不錯，宗教人士相信自己的信念是正確的，但無神論者亦然。然而，在世界上許多人並不認同無神論，如果無神論是千真萬確的話，那麼他們如何能解釋其他人沒有從無神論的觀點去看世界呢？2007年出版的【劍橋無神論參考書】（Cambridge Companion to Atheism）收錄了美國社會學家朱克曼（Phi Zuckerman）的一篇文章，在這篇文章中，朱克曼編纂了世界各地無神論者的統計數據，例如在澳大利亞，大約 25 % 的人宣稱他們不相信神，22 % 加拿大人表示不信神，無神論者在新西蘭的比例介於 20 % 和 22 % 之間，但只有約 4 % 至 9 % 的美國人表示自己是無神論者，在墨西哥這個數字下降到 2 %。無神論者在歐洲人口的比例則較高，英國和法國有 44% 的無神論者，在瑞典 54% 的人口不相信神，丹麥人有 43 至 49% 否認神的存在。如果無神論是正確的，為什麼在許多國家中仍有許多人不是無神論者呢？

其實我們已經知道答案，我們不能以投票方式去判斷事情是否屬實。奇怪的是，鼎鼎大名的哲學家丹尼特會提出這個無力的挑戰。

當丹尼特使用「少數意見」這一招去挑戰宗教的時候，這一招同樣也傷及無神論，這使我聯想起金庸武俠小說【倚天屠龍記】中的崆峒派武功七傷拳，七傷拳是一路先傷己後傷人的拳法，金毛獅王謝遜以七傷拳橫行武林，但亦會造成自身之嚴重內傷。丹尼特的招數正是崆峒派的七傷拳。

## 無神論者都是聰明人？

在書中丹尼特經常使用「聰明人」（bright）這雅號來指無神論者，這個詞不是丹尼特發明的，它起源於 2003 年的「聰明人運動」，按照聰明人運動的定義，一個有智慧的人是一個擁有自然主義世界觀，並否認任何超自然的人。我不知道為什麼他們發明了這個術語，我猜想這可能是要回應【聖經·詩篇】第十四篇的一句話：「愚頑人心裡說：沒有神。」事實上，這種用詞只在聖經中出現過一次，今天基督教會也不會稱非信徒為「愚蠢的人」

通常在學術著作中，作者都盡量避免可能引起情緒反應或含有強烈價值判斷的用語，即使你沒有以負面詞冠上對方，而只是以積極的形容詞來描述自己一方，這仍然可能會出問題的，因為這意味著你的反方缺乏你獨有的優點。最近我的一個學生在功課中寫道：「定量數據提供事實證據。」（quantitative evidence offers factual evidence），但在定質資料（qualitative data）的討論中卻沒有提及這點。我告訴她：「你可能並不是說只有定量數據才是事實，但讀者可能會誤以為你貶抑定質資料為『非事實』。」當我還是一名研究生的時候，我的導師在一個定量研究的研討會上說：「統計學的結論是以事實數據支持的，你不能生安白造。」一名定質研究人員馬上提出抗議：「你的意思是我們做定質研究的人是生安白造嗎？」

雖然丹尼特和聰明人運動從來沒有明顯地說宗教人士是「愚蠢的人」，不過，在整本書中丹尼特把宗教人士描繪為固執、反科學、輕信……等。我無意去「屈」丹尼特和聰明人運動，但我相信大多數人都會這樣去理解「聰明人」引申出來的含意。比方說，去年有大量來自中國大陸的不過夜訪港旅客，人次逾二千萬，最近香港政府討論如何應對這些訪客，香港立法會議員陳志全建議改變一些政策，以吸引「高質素」的遊客，雖然他沒有明確地說這些訪客是「低質素」的，但其意思已經不言而喻。

在回應我的學生時，我要求她用定量數據中獨特的性質來作為形容詞，而不是間接地和無意地侮辱定質研究。同樣道理，如果屬於聰明人運動和新無神論的人接受自然主義世界觀，那麼何不乾脆稱自己為「自然主義者」，或沿用舊名「無神論者」？

在他的書和其他會談中，丹尼特一再批評宗教人士，尤其是基督徒，是傲慢和自我的。然而，當他自稱為「聰明人」的時候，他不也是給人一個傲慢的印象嗎？七傷拳威力無窮，但它是三分傷己，七分傷人，甚至會反轉過來，變成七分傷己，三分傷人。

2014.2.11