

感恩節談祈禱

余創豪 chonghoyu@gmail.com

感恩節將至，這本來不是基督教的節日，但無論如何，這是一次反思感恩的好機會。每當我想到感恩，我便聯想起主禱文。德國神學家潘霍華（Bonhoeffer）說：「禱告包含了主禱文的內容就是正確的，反之則不是，主禱文總結了聖經中所有的祈禱，它包含了無法測度的廣度。」

基於主禱文，第三世紀教父特土良（Tertullian）認為祈禱應包含了以下的部分：1）榮耀神；2）確認自己的信仰；3）表示對神順服；4）流露對末世的盼望；5）請求神供應；6）請求神饒恕；7）請求防止邪惡與誘惑。似乎特土良將主禱文當為一個模板。此外，特土良以靈意去理解主禱文中某些句子，例如，他認為「我們日用的飲食，今日賜給我們」可能意味著要求以神的話語為糧，因為麵包就是基督身體的象徵。特土良的觀點有兩個問題：首先，這種結構化的祈禱可能會流於儀式化，缺乏自發性和真實性，導致只求形似而不求神似。其次，以靈意去解釋「日用飲食」的意思是非常主觀和流於臆測，若這樣去解經，那麼聖經中幾乎所有東西都可能帶著屬靈意義。如果耶穌要我們祈求以上帝的話為糧食，他為什麼不明確地說出來呢？

主禱文真的可以用來「照單執藥」嗎？有趣的是，如果我們以拆字拆句的方式去解讀主禱文，那麼似乎很多句子在邏輯上都有問題。主禱文的開首是：「我們在天上的父，願人都尊你的名為聖，願你的國降臨，願你的旨意行在地上，如同行在天上。」然而，這是否引伸為神的名字還沒有被尊為聖，祂的國還未降臨，祂的旨意尚未行在地上，所以我們需要發出這些祈願呢？可是，最後幾句不是說「因為國度、權柄、榮耀，全是你的，直到永遠」嗎？無所不在、無所不能的神已經統治天上地下，我們根本不需要祈願已經發生了的東西。

有人可能會引用已經天國是「既濟未濟」（already but not yet）的概念，以捍衛主禱文的邏輯一致性。根據「已臨末世論」（inaugurated eschatology），上帝的國已經在地上開始了，但還沒有達到圓滿，因此，信徒必須做好神的工作（如傳福音），從而在地上體現上帝的國，這個禱告是為了表達我們願意與上帝共工。

我相信瑞士神學家巴特（Karl Barth）會反對這種想法，在他看來，神國的降臨並不依賴於人的工作，我們不能做任何事情（如令全球歸主），去促使神國更快完成。巴特這種想法也能夠解釋主禱文的其它部分：「免我們的債，如同我們免了人的債。」同樣，如果我們邏輯地解釋這句話，我們可能得出的結論是：我們寬恕別人，便可以求取神寬恕我們。但巴特不會接受這種討價還價、帶有條件的寬恕。無論我們饒恕人與否，因著耶穌的救贖，我們的罪已經被赦免，我們不能再做些什麼來獲得額外的赦免。巴特認為這句話應被解讀為：當你得到神的寬恕時，你便能夠

寬恕別人。因此，祈禱之目的是感謝上帝為我們所做的一切，祂的國已經降臨，祂的旨意已經行在地上，我們已經得到饒恕，國度、權柄、榮耀，全是祂的。

我以潘霍華的說話來作為引言，讓我再以他的說話來作為總結：「通過禱告，我們整個基督徒生活便變成了崇拜，變成了獻上感恩。」

11.25.2015

參考書目

- Barth, K. (1952/2002). *Prayer*. Louisville, KY: Westminster John Knox Press.
- Bonhoeffer, D. (1974). *The Psalms: The prayer book of The Bible*. Minneapolis, MN: Fortress.
- Hardon, J. A. (1953). Karl Barth on prayer. *Theological Studies*, 14(3), 443-451.
- Ladd, G. (1959). *The Gospel of the Kingdom: Scriptural studies in the Kingdom of God*. Grand Rapids, MI: W. B. Eerdmans Publishing.
- Origen, Cyprian, & Tertullian (2011). *On the Lord's Prayer*. St Vladimir's Seminary Press.
- Shapiro, L. (1988). Karl Barth's understanding of prayer. *Crux*, 24(1), 26-33.