

洛杉磯神學會議的反思（3）：斯蒂芬花爾之《從各方各面聽到上帝在聖經中的聲音》

余創豪 chonghoyu@gmail.com

斯蒂芬·花爾（Stephen Fowl）是馬里蘭州羅利拉大學（Loyola University）神學系主任，他開宗明義地指出：基督教會已經分裂，這局面似乎是不可逆轉的，不同的教會傳統以不同的方式解釋聖經，而我們必須承認和接受這種不確定性。根據花爾所說，釋經學不能被單一的理論佔主導地位，特別是企圖還原歷史的方法，相反，我們應該著眼於聖經和現存不同信仰群體之間的相互作用。

乍看之下，花爾是不尊重歷史真相。但是，重構任何古代人物的歷史（如歷史上的耶穌、歷史上的佛陀、歷史上的孔子）都是非常困難的。接受釋經學的不確定性和多樣性，好讓不同的傳統對話，這樣會更有意義的。亞蘇撒太平洋大學神學教授布賴恩盧基奧（Brian Lugioyo）用音樂作為比喻：即使基於相同的音符，不同的音樂家可能會對同一首曲有不同的演譯，神學家對聖經亦然。

花爾警告說，如果你讀聖經時，你覺得聖經所說和你一貫的想法一樣，那麼你根本沒有仔細讀經。聖經應該是對抗（confront）我們，而不是確認（confirm）我們先存的理念。與此類似，基督徒歷史學家馬克·諾爾（Mark Noll）指出，歷史上許多犯下嚴重錯誤的美國基督徒是真誠地相信上帝，但他們卻用聖經來支持奴隸制度和種族歧視。為什麼呢？這是由於他們太相信自己的解經一定正確，結果他們缺乏了自我反省和批判的能力。

在會議中筆者指出，在科學界朝著相反方向求証是十分有效的自我批判和審查的方法，X射線的發現就是一個好例子。一八九五年德國物理學家倫琴（Roentgen）在使用陰極射線管時無意中發現一些奇怪的熒光，這種無形的光線好像能夠穿過他的身體，令他看到自己的骨頭，他大吃一驚，但他沒有立即向全世界宣布這科學上的突破，反之，他刻意地尋找對抗（confront）他的數據。幸好後來他和其他許多科學家成功地複製實驗，從而X射線的存在得到了證實。而相反的例子是冷聚變（cold fusion），一九八九年馬丁·弗萊希曼（Martin Fleischmann）和斯坦利·龐斯（Stanley Pons）急不及待就宣布，他們發現了在室溫下產生核聚變的方法。但後來科學界無法複製他們的實驗，結果他們名譽掃地。到底這出了什麼問題呢？因為他們堅信自己的理論正確，這令到他們只覺得獲得的數據是確認（confirm）自己的理念。

今天的福音派應該留心花爾和諾爾的警告，許多福音派信徒都相信，自己的傳統是對聖經最正確的理解，但我們忽略了一個事實，福音派只是眾多基督教傳統中的一個。前面提過，花爾主張我們應該著眼於聖經和現存不同信仰群體之間的相互作用，但實際上又有

幾多教會的主日學、團契、講道會介紹其它傳統和觀點呢？又有幾多教會領袖會鼓勵人考慮反方的論証呢？

花爾說，在【約翰福音】中耶穌敦促祂的門徒合一，這樣世界便可以因他們的愛而知道他們是基督徒。然而，在我看來也許教會分裂是必要之惡（necessary evil）。如果所有人的想法完全相同，那麼其實沒有人去思想。如果馬丁路德發起的宗教改革從未發生過，可能天主教會更長時間會保持現狀。這撕裂了基督的身體嗎？對，不過，我們可以通過對話去減少傷害。我們不一定要同意對方才可以彼此相愛，如果我只是愛那些同意自己看法的人，那這又有什麼可貴呢？不過，如果我們愛那些反對自己的人，這是一個更好的見證。

2016.1.24