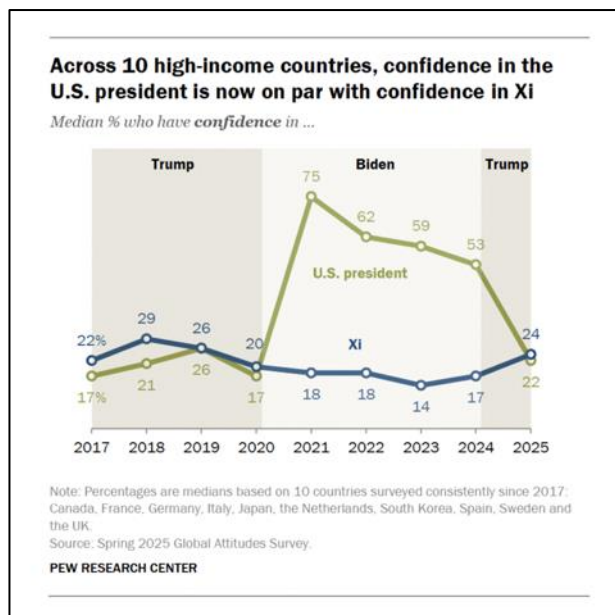

中國是否失去了扭轉外交形勢、建立信任資本的黃金機會？

余創豪 chonghoyu@gmail.com



特朗普與美國的國際形象下滑

特朗普總統強勢回歸之後，無論是其言論和外事政策，都令到美國的國際聲望江河日下，例如他揚言要拿取格陵蘭、加拿大、巴拿馬運河，三番四次侮辱盟國，對世界各國實施高關稅政策，關閉了美國國際發展局（USAID）……。有線新聞網絡評論員法瑞德（Fareed zakaria）曾經指出：當中國已經修正錯誤、放棄戰狼外交路線的時候，美國卻反其道而行，在國際舞台上孤立自己，這無疑為中國製造扭轉外交形勢的機會。

事實上，自特朗普回朝之後，國際社會對美國總統和美國的好感下跌、反感上升。皮優研究中心（Pew Research Center）在今年七月的調查正顯示了這個轉向。雖然在參與調查的24個國家裏面，大多數人對美國的好感超過對中國的，但兩者的差距逐漸縮小。當中親美百分比遠遠超過親中百分比的國家是以色列、南韓、日本、印度、波蘭、英國；而親中高於親美百分比的國家是墨西哥、印尼、肯亞、希臘、土耳其。

不過，如果比對以往的數字，那麼美國正走向下坡，以加拿大為例，2025年34%受訪者對美國有好感，同樣，34%對中國持有同樣態度。然而，去年對美國抱着良好觀感的加拿大人有54%，對中國則只有22%。簡單地說：此消彼長！在拜登擔任總統的四年裏面，前十個最發達國家對美國總統的信任度遠遠超過對習近平的，在2021年，雙方的差距高達57%（拜登的75%比對習近平的18%），2024年雙方的差距收窄為36%（拜登的53%比對習近平的17%）。然而，2025年卻出現了黃金交叉，信任習近平受訪者的百分比已經超越了信任朗普（特朗普的22%比對習近平的24%）。

那麼，如今中國在國際舞台上是否出現了大翻盤的趨勢呢？似乎不是。限於篇幅，我只能夠審視當今中美在東南亞、日本、韓國的角力形勢，種種跡象顯示，美國在這些區域和國家中仍然保持優勢。

東協國家傾向以美國為安全夥伴

一些東協國家仍在美中之間小心翼翼地保持平衡，而不是一面倒，一方面，東協國家仍然要顧及建基於中國的經濟利益，但另一方面，它們與美國的軍事合作仍在繼續。例如今年3月，美國國防部長赫格塞斯會見了菲律賓國防部長特奧多羅和菲律賓總統小馬科斯，赫格塞斯重申美菲之間的聯防條約是「牢不可破」的，並宣布在這區域部署先進軍事裝備（例如反艦飛彈系統「NMESIS」和無人水面艦艇）。同年10月，美國和菲律賓成立了一個新的聯合特遣部隊，重點在於防衛南海。11月，赫格塞斯出席東協國防部長會議後訪問越南，期間美國和越南就深化國防合作舉行了會談。

自2019年以來，新加坡尤索夫伊薩克東南亞研究所（Yusof Ishak Institute of Southeast Asian Studies）每年都會對該地區的國際關係專家和意見領袖進行調查，調查顯示，在2024年，約有35%的受訪者認為美國是可靠的安全夥伴。特朗普在今年回朝的時候，許多專家以為東南亞國家將會懷疑美國是否可靠，出乎意料之外，2025年的調查結果顯示，44.9%受訪者對美國作為可靠的安全夥伴充滿信心。菲律賓對美國的信任度為60.2%，在越戰時期和美國拼過你死我活的越南，竟然有超過一半受訪者信任美國（58.1%），老撾的百分比更加高達60.9%。

越南和菲律賓在南海爭端上與中國有磨擦，以上的高百分比是不難理解的，但耐人尋味的是：老撾既不是南海爭端國，又不是美國的傳統夥伴，但為什麼受訪者卻向美國傾斜呢？老撾是東南亞裡面對中國依賴程度最高的國家之一，老撾參與多項「一帶一路」基建，而且公共債務中約一半以上直接或間接與中國相關；電力、水電、水壩、採礦等亦多屬中資主導。然而，當老撾整個經濟命脈由中國操控的時候，這引起了許多政策圈人士的不安；相比之下，美國在老撾的形象反而較為軟性，例如美國沒有顯著地抽取老撾的資源。在調查中，就不信任美國而論，最高百分比的國家是印尼（51.9%）和馬來西亞（51.7%）。

當然，整體來說，信任美國的受訪者不到一半（44.9%），這是典型的「一杯水是半滿還是半空」的問題。今年11月，新加坡前外交官比拉哈里·考西坎（Bilahari Kausikan）在《外交政策》雜誌上發表了一篇文章，他就2024年的調查數據發表了自己的解讀：如果你真的認為美國不可靠，那為什麼還要加強與美國的國防關係，或者認為以美國為中心的四方安全對話是值得繼續呢？

有一個流行的說法是：東南亞國家在經濟上倚重中國多於倚賴美國，2024年，東協國家與中國的貿易額高達9,820億美元，而東協與美國的貿易額只有4,770億美元，這些數字似乎印證了以上的說法。但如果將東協與美國盟友的貿易額也計算在內（歐盟：2,799億美元、日本：2,395億美元、韓國：1,969億美元、澳洲：1,929億美元），那麼美國陣營對東南亞的經濟影響力其實遠超中國。無怪乎日經新聞評論員傑夫·馬洪（Jeff Mahon）認為馬來西亞和柬埔寨在經濟上都會向美國靠攏。

中日關係因斬首言論而跌至冰點

最近日本首相高市早苗在國會答詢時表示，如果中國對台採取封鎖或武力攻擊，日本極可能因地理與安全利益而被捲入衝突。雖然她之後澄清並非宣布政策轉向，但這番言論仍較以往日本首相更直接。

高市的言論立刻引發北京強烈反彈，中國外交部指責她「執迷不悟」，並再次提及日本在台灣殖民時期犯下的歷史罪行，暗示東京無資格評論台海局勢。央視評論則稱，日本干涉台海者「註定自掘墳墓」，並將高市的立場與1930年代的日本軍國主義侵略相提並論，進一步強化負面敘事。前《環球時報》編輯胡錫進也加入批判，稱高市是「惡毒的巫婆」，使中日輿論戰火持續升高。

事件爆點則出現在中國駐大阪總領事薛劍的社群貼文。他在X（舊Twitter）上用日文寫道：「那顆自己衝上來的骯髒頭顱，必須毫不猶豫地砍掉。你準備好了嗎？」這明顯帶有人身威脅意味的措辭震驚日本朝野，朝野各政黨罕見一致要求中國道歉，甚至有人主張將薛劍驅逐出境。儘管薛劍後來刪除貼文，但外交衝擊已經造成深遠影響。

日本國內對此反應強烈，不僅因為威脅直指現任首相，也因為它被視為中國「戰狼外交」的再次顯影。就在事件前不久，高市和習近平才在韓國峰會上握手，被視為建立溝通機會的開始，但風波爆發後，兩國關係再度緊繃。中國問題學者高敬文（Jean-Pierre Cabestan）指出：這正是「戰狼外交的明顯回歸」。美國也表態支持日本，美國駐東京大使呼籲中國應實踐其「睦鄰」的承諾，而不是以恫嚇方式與鄰國互動；隨後美國大使更調侃地多謝薛劍，說他加強了美日同盟的牢固性。

相反，特朗普牢牢地抓住了他的日本盟友。今年10月，特朗普多次以極高調子讚美日本與高市本人，他稱日本是美國「最強等級的同盟國」，又說高市是日本「最偉大的首相之一」，並強調日本出現第一位女性首相是「了不起的歷史時刻」。在橫須賀「喬治·華盛頓號」航母上的聯合公開活動中，他一把摟住高市，盛讚日美同盟的「珍貴」，高市則強調日美關係已進入一個「新黃金時代」。

南韓反中情緒高漲

今年九月初，美國政府對韓國企業現代汽車與LG在喬治亞洲投資的電池工廠進行突擊搜查，拘捕並遣返大批韓國工程師與技術人員，南韓社會普遍認為其手法的侮辱性甚高，這包括技工的手部、腰部和腳部都被戴上了鐐銬。這種粗暴執法立刻引發韓國民意的憤怒，也讓李在明政府首次正面批評美方，甚至公開表示需重新考慮韓企應否對美國投資3500億美元。雖然事件在短時間內確實造成韓美關係的緊張，但是這一負面情緒隨即被另一股更強烈的社會浪潮所覆蓋。

在今年二月和四月，南韓已經出現了反中示威。今年九月初，韓國政府宣布免除中國團體遊客的簽證手續，這政策引起了韓國民眾的廣泛不滿。在十月亞太經濟合作會議期間，習近平計劃訪問南韓，但在訪韓前夕，首爾爆發大規模反中示威，數千名民眾湧上街頭，高舉南韓國旗與美國國旗，抗議中國遊客以及中國在韓國的影響力。這波動員顯示，在韓國社會認知中，中國帶來的安全焦慮、文化爭議與政治影響遠遠超過對美國執法行動的短期憤怒。

中韓兩國人民的猜忌在韓劇《暴風圈》事件爆發後更是火上加油，在劇中，全智賢飾演南韓總統候選人徐聞柱，她在第四集中有一句關鍵台詞：「中國為什麼會偏好戰爭？核彈可能會落在邊境地帶啊！」這段對白被中國網民截圖、剪輯後在微博瘋傳，被指為「污名化中國、暗示中國好戰」，這迅速升級為「辱華」爭議。同一部劇裡，第二集中出現標示為「中國大連」的外景，但實際是在香港殘舊街區取景。在台詞與場景雙重刺激下，中國民間反應極為激烈，不但在社交平台上湧現「堅決抵制」「限韓令鎖死」等標籤，也呼籲國際精品與全智賢割席。其後，多個國際品牌在中國官方帳號陸續撤下她的廣告。其實，《暴風圈》並不是一部專門抹黑中國的作品，而是一部以朝鮮半島危機為背景的諜戰愛情劇，整部劇批判得最厲害的對象，反而是美國的霸權作風與韓國本土的權力結構，而中國在敘事中只是眾多地緣政治角色之一。在這場風波中，北京政府並未公開出面勸導民意降溫，主調反而是由官媒與評論把事件定義為「惡意抹黑中國形象」。從韓國的視角來看，這種官方默許、民間激烈圍剿的模式，很容易被解讀為中國再次以民族主義動員來處理文化摩擦，結果加深了韓國社會對中國的戒心與反感。

有趣的是，韓國總統李在明在外交語言上向來被描述為親中，但當習近平在雙邊會晤中贈送小米手機時，李在明竟脫口詢問這些裝置是否安全。習近平雖以玩笑方式回應（「你可以看看有沒有後門」），但這段互動暴露出一個深層事實：即便李在明在公開場合維持對中國的友好姿態，他在內心深處仍然對中國保持高度戒心。中國歷史學者魯樂漢（John Delury）指出：李在明似乎承認了外界對中國產品和中國監控能力的擔憂。

在11月由日經新聞舉辦的第四屆東亞科技地緣政治會議中，韓國學者表示：信任在國際關係和經濟安全中至關重要。其實李在明仍然重視和美國的同盟關係，但韓國接近中國，故此仍然需要採取睦鄰政策。

結語

東協國家並沒有明顯地向中國傾斜，反而加強了與美國的軍事合作；日本和韓國仍然表現出親美和反中。簡言之，三者都對中國的安全威脅有所警戒，相反，美國的制度式盟友結構仍然具強力黏著性。此外，在俄烏戰爭上中國繼續支持俄羅斯，中國在限制稀土出口、傾銷產能過剩貨品、技術安全領域等各個方面都與歐洲有矛盾。。

中國本來擁有一個極為難得的窗口期：特朗普的回歸令全球對美國的信任度下降，理論上中國應該調整自身外交姿態、緩和與周邊國家的關係、重塑國際秩序中的話語權、並拓展國際影響力。然而，中國卻錯過了特朗普在國際上倒行逆施的黃金機會，反而選擇加強施壓周邊國家、戰狼敘事、採取挑釁式語言。在高市早苗事件中，中國可以措詞強硬，但完全沒有必要用「斬頭」這種威嚇性的說話；《暴風圈》事件亦是小題大做。若這趨勢繼續下去，縱使中國能夠保存雄厚的科技、經濟實力，卻難以爭取到其他國家的信任，更遑論與主要國家發展同盟關係。

2025年11月15日

原載於澳洲《同路人》雜誌

[更多資訊](#)