
工作倫理的崩壞：美國需要H1B

余創豪 chonghoyu@gmail.com



維韋克·拉馬斯瓦米（Vivek Ramaswamy）是當選總統特朗普的人工智能顧問，最近他就H-1B簽證計劃發表了具有爭議性的言論，他認為美國文化「長期以來崇尚平庸而非卓越」，於是乎，一石激起千重浪！。

拉馬斯瓦米指出：美國人尊崇舞會皇后而非數學奧林匹克獲獎者，敬重運動員而非優等生，但這種文化傾向不會產生最優秀的工程師。他又說：90年代的情景喜劇宣揚了錯誤的人物典範，他聲稱認識多個移民父母，限制孩子接觸此類節目，因為這些節目鼓勵平庸。

特朗普支持者強烈反對拉馬斯瓦米的立場，認為這與特朗普的移民政策相矛盾。例如前聯合國大使和共和黨總統候選人尼基·黑利表示：「美國工人或文化沒有任何問題。我們應該專注於投資在美國人身上，而不是外國勞工。」著名右翼人物邁克·塞諾維奇（Mike Cernovich）質疑拉馬斯瓦米暗示美國需要H-1B簽證而達到繁榮的觀點。他說：大型科技公司是造成外國工人數量增加的罪魁禍首，現在他們想要更多的H-1B簽證來彌補自己造成的損失。馬斯克與拉馬斯瓦米一同被任命領導特朗普提議的政府效率部，他支持拉馬斯瓦米關於技術工人簽證的觀點。即將上任的總統特朗普最終站在了馬斯克和拉馬斯瓦米一邊，儘管之前有過批評，但仍為H-1B簽證計劃辯護。

其實，這並不是一個新議題，早在2007年，谷歌已呼籲增加H1B簽證配額，以解決高科技人才短缺危機。谷歌將其成功歸功於美國對移民的開放態度。谷歌聯合創辦人謝爾蓋·布林出生於俄羅斯。2011年，日裔美國物理學家加來道雄博士表示：「美國擁有科學界所知最差的教育體系，我們的畢業生只能與第三世界國家相提並論。如果我們正在培養出一代傻瓜，美國的科學體系怎麼會沒有崩潰呢？這個秘密武器就是H1B。如果沒有H1B

，這個國家的科學體系將會崩潰。忘記谷歌吧！忘記矽谷吧！如果沒有 H1B，就不會有矽谷。」

曾幾何時，美國因着其優良的工作倫理而崛起，美國的工作倫理深深植根於其發展歷史，殖民時期的新教工作倫理、西漸運動的拓荒精神，促使美國人創新、奮鬥。工業革命塑造了一種重視勤奮工作、自力更生和個人責任的文化，美國成為了機會之邦，為人提供了美國夢。然而，正如孟子所說：「生於憂患而死於安樂。」在美國長期享受繁榮之後，工作倫理逐漸崩壞。拉馬斯瓦米認為美國文化「長期以來崇尚平庸而非卓越」，筆者的太太說這句話需要修正為：「長期以來以為自己卓越，而不知道自己平庸」。

研究顯示，不同世代對工作有不同的看法。皮尤研究中心2010年的一項研究發現，千禧世代（當時年齡為18-29歲）是唯一一個沒有將工作倫理作為其「主要宣示的特點」（principal claims to distinctiveness）之年齡層。這表明，與老一代相比，年輕一代對工作的看法可能已經發生轉變。

靈活的工作安排成為年輕一代的重要考慮因素，特別經歷了新冠疫情之後，人們不願意被困在辦公室或者工廠。這本來是好事，若果不需要到辦公室，便可以減省了開車或乘車的時間，又可以減少碳排放。然而，在家工作需要高度的自律，坦白說，很多人都不能在沒有監管下自動工作。年輕一代更看重有意義和有目的的工作，要跟隨自己的心靈與熱情，結果是：很少人讀具挑戰性的學科，擔起困難的工作。此外，人們越來越重視消費主義和即時滿足，導致人們不再腳踏實地、專注於長期目標。Z世代的許多年輕美國人認為他們必須在財務上達到更高的成功目標，其夢想薪水是每年超過50萬美元。

從眾多反對拉馬斯瓦米觀點的聲音可以知道，很多美國人仍然沒有意識到問題的嚴重性。美國走下坡的教育和工作文化需要注入新血去挽救，若果美國削減甚至取消H1B簽證，這是否自壞萬里長城、自斷千尋鐵鎖呢？

2025年1月11日

圖片來源：Gage Skidmore
原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)