



相對政治冷感的夏威夷

余創豪 chonghoyu@gmail.com

筆者舉家遷徙到夏威夷檀香山已經超過一年，我觀察到一個有趣的現象：相對之下，夏威夷居民對政治比較冷感。在此之前，我曾經在其他幾個不同州省生活過很多年，以亞歷桑拿州和加州為例，每逢發生重要的國內外政治事件，例如總統大選、國際衝突，校園內外都會有無數講座、座談會、抗議集會。前一陣子反以色列、挺巴勒斯坦和哈馬斯的示威蔓延至全國各大院校，包括了哥倫比亞大學、馬里蘭州大學、北卡羅來納州大學、波士頓大學、哈佛大學、紐約大學、南佛羅里達州大學、俄亥俄州立大學……。然而，夏威夷檀香山卻十分平靜，莫說是示威遊行，連一幅橫額或者一張海報我也未曾見過。

9月10日兩位總統候選人在電視直播下辯論，跟着在10月1日兩位副總統候選人亦在觀眾面前唇槍舌劍。然而，在事前或者事後我都無法在本地找到相關的研討會。我嘗試在Meetup及Eventbrite網站搜尋有關政治時事的活動，但搜尋出來的結果都是無關熱門話題的東西，例如「檀香山招募警察資訊」、「女性在警隊的角色」……等等。

客觀數字似乎印證了筆者的觀察，在2020年的總統大選中，夏威夷的投票率只有58%，這是遠遠低於明尼蘇達州的79.96%、科羅拉多州的75.51%、加州的67.41%，其投票率是全美國倒數第三，只是略高於阿肯色州和奧克拉荷馬州。

我聽聞過不少導致夏威夷居民相對不關心政治的因素，但我認為有些是站不住腳的。例如有人認為長期以來夏威夷政治都是由民主黨壟斷，故此沒有必要參與政治抗爭；此外，因為夏威夷是一個多元族群的社會，所以人們習慣了尊重不同意見，而不會投入激烈的政治活動。但事實上，美國有不少州也是一黨主導和具有多元族群，例如加州和亞利桑那州。

我認為另一些解釋可能更加有說服力，例如夏威夷的生活成本高昂，大部份人必須將精力放在化解經濟壓力，而不是政治問題上；此外，夏威夷與美國大陸相隔千里，這可能使夏威夷人形成了孤島心態，人們可能會優先考慮當地的問題，例如環保、旅遊業，而不

是國家大事、世界大事；還有，夏威夷文化的「阿羅哈精神」（Aloha Spirit）重視悠閒與和諧，這可能令人不熱衷於激進與分化的政治活動。

這種相對的政治冷感有利有弊，我喜歡鑽研、討論，對我來說，缺乏政治講座、座談會便好像一個喜歡吃牛扒的人遷徙到印度居住，但幸好現在有許多活動已經在線上舉行；另一方面，筆者享受這種寧靜的氛圍。坦白說，若果政府完全不尊重民意，那麼示威暴動可能是必要的手段，但在自由民主的社會中，其實已經有許多和平的渠道去表達意見和影響政府的政策。

當哥倫比亞大學發生了反以色列示威的時候，希拉莉·克林頓在歌大教書，針對以巴衝突，她嘗試在課堂中營造一個開放和互相尊重的討論環境，然而，激進學生卻對她狂吼、說出侮辱性的話，她發現許多學生根本對歷史事實一無所知，例如1948年的以阿戰爭、二千年的大衛營和談，而且她表示不認同那些學生具有攻擊性的行為，例如阻撓猶太人進入校園、佔據建築物。示威者摧毀了希拉莉提供的對話平台，選擇戰鬥格的抗爭方式，但到頭來又成就了什麼呢？我慶幸這一切沒有在夏威夷發生。

2024年10月5日

原載於夏威夷版《號角》

[更多資訊](#)