

---

## 特朗普的不可預測性是正資產還是負資產？

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

---



無論你是反對或者支持特朗普，未來四年特朗普將會主宰美國和世界的命運，這已經是無法逆轉的事實。現在無數評論員作出由極悲觀到極樂觀的預測，這冰火五重天的光譜，是源於特朗普不按牌理出牌。

今天，保衛民主基金會中國高級研究員克雷格·辛格頓（Mick Mulvaney）在《紐約時報》發表了一篇文章，題目是：〈特朗普能幫助美國戰勝中國〉，他指出：對中國來說，美國大選的理想結果是謹慎行事的拜登再執政四年，拜登的做法是可預測的，相反，特朗普將會

為中國帶來一場無法輕易控制或預測的考驗。習近平不敢挑釁特朗普，因為前者知道後者是瘋狂的。表面看來，這種說法有點道理，但想深一層，其實這潛藏着不少值得商榷的地方。

最近戰略與國際研究中心與日本日經新聞聯合舉辦了一次研討會，主題是探討世界局勢在美國政府換班之後會怎樣發展，雖然在會議中評論家眾說紛紜，但大致上都同意特朗普是難以捉摸的。特朗普的做事方針是基於交易，雖然他在口頭上說會對各國徵收10%關稅，對中國則會徵收60%，但他未必真的會在上任頭一天便實行，這種高姿態的恐嚇可能是一種談判手段，若果對方讓步，那麼關稅便得以豁免、或者大幅減少。同樣，特朗普表面上好像放棄烏克蘭，並且批評台灣沒有交保護費，但在談判之後，他的做法可能不會那麼決絕。

這是永遠都不會錯的說法，特朗普可能真的會全面實施高關稅政策，可能不會；他可能會迫使烏克蘭作出喪權辱國的讓步，可能不會。問題是：若果你是 歐盟主席、南韓總統、日本首相、烏克蘭總統，你應該怎樣盤算下一步棋呢？不但美國的對頭無法捉摸特朗普的下一步，甚至美國的盟友、特朗普的幕僚亦會一頭霧水！

為什麼特朗普會反覆無常呢？關鍵就是「交易」兩個字，說得坦白一點，他缺乏原則，其決定只是基於利益。一些特朗普的支持者讚揚他對中國的強硬態度，例如在特朗普的第一個任期，他簽署行政命令，要求字節跳動賣出抖音，不然便要退出美國市場。但最近他的立場作出180度轉軸，聲稱再沒有意思禁絕抖音。他的改變可能有幾個原因，首先，他意識到年輕選民十分喜歡抖音，跟他們對着幹，就是跟自己的選票箱作對；在今年三月，特朗普會見了共和黨巨額捐助者傑夫·亞斯（Jeff Yass），據報道，亞斯在抖音母公司字節跳動擁有大量股份；此外，特朗普不喜歡臉書，他認為打垮了抖音，便會有利於臉書。如果有人一直為特朗普打壓抖音而搖旗吶喊的話，那麼現在又情何以堪呢？

《華爾街日報》首席外交記者雅羅斯拉夫·特羅菲莫夫 (Yaroslav Trofimov) 也認為，川普的資產是他的不可預測性，相反，拜登將自己內心的想法公諸於世。例如拜登在2022年一月失態地表示，如果普京對烏克蘭進行「小規模入侵」，西方盟友不會做出統一反應。無可置疑，拜登揭開了自己的底牌，無怪乎川普的支持者批評拜登間接鼓勵俄羅斯入侵烏克蘭。

但特羅菲莫夫可能忘記了兩件事：第一，今年三月，特朗普在南卡羅來納州的一次集會上表示，如果美國的北約盟友在未來不願意提高國防經費，那麼俄羅斯便可以對這些國家「為所欲為」，這種鼓勵俄羅斯入侵歐洲國家的言論，豈不是比拜登的說話更直接？第二，2016年特朗普在佛羅裡達州舉行的新聞發布會上語出驚人，他說：「俄羅斯，如果你在聽的話，我希望你能夠找到丟失的三萬封電子郵件，我認為美國的新聞媒體可能會給你豐厚的回報。」這段說話是針對希拉莉在擔任國務卿期間使用私人電子郵件伺服器，其中三萬封電子郵件被刪除，特朗普認為希拉莉必定有不可告人的秘密。一直以來，俄羅斯黑客不斷地攻擊美國網路，他這番話是公開邀請俄羅斯滲透美國的電腦。

特朗普的不穩定性表現於他的口沒遮攔性，在上述戰略與國際研究中心的會議上，前哈佛大學教授約瑟夫·奈爾（Joseph Nye）直言特朗普好像是一個「小孩子」。奈爾創建了「軟實力」（soft power）這概念，所謂軟實力，是指一個國家通過自身的吸引力去影響其他國家，而不是通過脅迫。在大選前兩天，奈爾表示擔心若果特朗普當選，美國將會在國際上喪失軟實力。我同意奈爾的關注，人們會期望一位大學校長、堂會牧師代表自己的大學或者教會時表現得體，令大眾仰慕自己的大學、教會，你不應該擔心他們會否在下一分鐘胡言亂語。

不過，正如我在文章開頭所說，無論喜歡與否，特朗普將會強勢回歸，我希望辛格頓和特羅菲莫夫的說法是對的，特朗普的不可預測性帶來的正資產會高於負資產。

2024年11月16日

原載於澳洲《同路人》雜誌