



哈馬斯的誤判：巴勒斯坦人民成為犧牲品

- 余創豪 chonghoyu@gmail.com

哈馬斯的豪賭

英語裏面有一句常用的俗語：「Now what?」（現在怎麼辦？）通常這是用來形容一個人魯莽行事，但形勢一發不可收拾之後，卻不知下一步應該做什麼，這句話來形容哈馬斯是十分貼切的。另一個常見的問題是：「What is the end game?」（終極目標是什麼？）這是一個挑戰性的



問題，其深層意思是：到底你有沒有一個明確的戰略去達到預期的目標，還是只憑着一股蠻勁？人們亦應該向哈馬斯發出這個問題。

2023年10月7日哈馬斯對以色列發動恐怖襲擊是世界局勢的一個重要轉捩點，耐人尋味的是：哈馬斯一定會預料到以色列將以壓倒性的力量進行報復，到底哈馬斯希望實現什麼目標呢？如果其目標是要迫使以色列讓步，從而爭取巴勒斯坦人的權利和領土，這幾乎是不可能的，相反，這只會帶來災難性的後果。

哈馬斯可能懷抱著多重目標。首先，他們很可能企圖破壞《亞伯拉罕協議》的勢頭，透過重燃以巴戰火，破壞當時即將達成的沙地和以色列關係正常化，並且將阿拉伯世界的輿論重新轉向巴勒斯坦問題。其次，面對加薩內部日益增長的不滿情緒、另一個巴勒斯坦政府法塔赫跟它競爭、在國際上被邊緣化，哈馬斯可能希望這次襲擊能夠重新確立其在巴勒斯坦政壇中的主導地位。第三，哈馬斯可能希望以色列的強硬回應能夠將真主黨、伊朗和其他「抵抗軸心」成員捲入衝突，引發一場大規模戰爭，便可以削弱以色列，並改變區域格局。最後，在更深層次上，哈馬斯的意識形態將殉道視為一種宗教義務，無論代價為何，也要火拼到底。

一鋪清袋

事實上，哈馬斯實現了一部份目標，以色列狂轟濫炸、傷害無辜，激發起多國出現反以色列、挺巴勒斯坦的示威遊行；而且也門胡塞武裝亦響應哈馬斯，在紅海攻擊商船。然而，這些舉動對哈馬斯和巴勒斯坦卻幾乎沒有任何實質的幫助。哈馬斯的如意算盤完全打不響，真主黨避免跟以色列全面開戰，擔心激起以色列的強烈反應。德黑蘭方面只是聲援，但並未做出軍事承諾，而是專注於維護其核子問題和國內事務。以色列並未被內部政治動盪所麻痺，而是在襲擊後團結一致，全力以赴地以軍事和政治力量進行反擊。阿拉伯世界對巴勒斯坦漠不關心，最近特朗普出訪沙地阿拉伯、阿聯酋、卡塔爾三國，簽訂了許多軍事與經濟合作協議，巴勒斯坦問題並不是重要議程。現在，真主黨、哈馬斯自己受到重創，加薩被夷為平地，以哈戰爭間接導致敘利亞政權倒台，伊朗更加孤立。面對這一切，顯然哈馬斯完全沒有後着或者B計劃，其豪賭的結果是一鋪清袋。

哈馬斯內外交困

先談一談哈馬斯付出的沉重代價，據以色列軍方消息人士稱，截至2025年5月，已有超過一萬名哈馬斯武裝人員喪生，葉海亞·辛瓦爾（Yahya Sinwar）、穆罕默德·戴夫（Mohammed Deif）、穆罕默德·辛瓦爾（Mohammed Sinwar）……等高層領導人在定點空襲中被消滅。以色列摧毀了數千個軍事設施，包括隧道網路、火箭發射器和指揮中心。在國際舞台上，哈馬斯如今處於孤立狀態，他們甚至被排除在高層外交談判之外。阿拉伯國家和國際機構正在討論為加薩建立一個技術官僚或多國管理的行政機構，但該機構不包括哈馬斯。

在內部，哈馬斯亦失去巴勒斯坦的民心，根據國際特赦組織報導，加薩境內爆發了抗議活動，巴勒斯坦人呼籲結束哈馬斯的統治，抗議者指控加薩政府辜負了其公民，儘管以色列應為這場災難負責，但哈馬斯當局卻無視民眾的苦難。加薩居民損失慘重，超過五萬巴勒斯坦人死亡，其中許多是平民。加薩230萬居民中超過80%流離失所。

敘利亞阿薩德政權倒台

敘利亞阿薩德政權曾是伊朗的親密盟友，敘利亞與伊朗的聯盟可以追溯到1979年伊朗革命後的日子，當時敘利亞成為伊朗少數阿拉伯盟友之一，尤其是在兩伊戰爭期間，敘利亞鼎力支持伊朗。在2011年敘利亞內戰爆發後，伊朗向阿薩德政權提供了廣泛的軍事、財政和政治支持，包括派遣真主黨戰士進入敘利亞作戰，這是阿薩德政權能夠延續的關鍵因素。

然而，2024年12月，「解放沙姆」等反抗軍組織發動了決定性的攻勢，攻佔了大馬士革，阿薩德政權垮台，這巨變與以哈戰爭間接相關，因為以色列襲擊了敘利亞境內的伊朗和真主黨目標，導致真主黨實力削弱，無力在軍事上支援阿薩德。順帶一提，另一部份原因是俄烏戰爭，俄羅斯是阿薩德政權的主要支持者之一，當俄羅斯的資源在歐洲被消耗殆盡時，它便無力分心支援阿薩德，但這與哈馬斯無關。阿薩德政權倒台，令伊朗失去了通往阿拉伯世界的道路，伊朗要支援在敘利亞旁邊的黎巴嫩真主黨便更加困難。

真主黨逐漸失去黎巴嫩根據地

本來伊朗所支持的真主黨是中東地區實力最強的準軍事集團，但以哈戰爭爆發之後，真主黨遭受了自2006年戰爭以來最嚴重的軍事損失，在遭受以色列軍隊攻擊下，超過四千名真主黨戰士喪生，超過七千人受傷。哈希姆·薩菲丁（Hashem Safieddine）、福阿德·舒克爾（Fuad Shukr）和阿里·卡拉基（Ali Karaki）等領導人被消滅，失去領導層後，該組織陷入混亂狀態。以色列的軍事行動摧毀了真主黨的許多隧道網絡和南部指揮機構。同時，在以色列和西方盟國的支持下，黎巴嫩軍隊控制了黎巴嫩南部，解除了真主黨在那裡的大部分武裝，並開始打擊其他武裝派別。在政治上，真主黨的影響力也在下降，由於衝突造成的破壞，黎巴嫩的公眾輿論對真主黨越來越反感。

胡塞武裝再不敢惹美國

為了聲援哈馬斯，也門胡塞武裝攻擊駛過紅海的商船。美國於2025年3月對胡塞武裝進行了大規模軍事打擊，4月，英國參戰，空襲持續到5月。在3月，胡塞武裝表示將禁止美國船隻在紅海南部、阿拉伯海、亞丁灣航行，並將以美國海軍艦艇為目標，其口氣好像自己擁有實力強大的海軍和空軍。不過，據阿曼外交部稱，胡塞武裝在五月初已經同意停止攻擊紅海的美國船隻，胡塞武裝矢口否認。

有底氣與沒有底氣的誤判

歷史上出現過無數次軍事誤判，例如拿破崙攻打莫斯科、日本偷襲珍珠港、納粹德國入侵蘇聯、北韓越過三八線南侵、美國介入越南……等等，但當時決策者是有底氣的，俄羅斯戰役之前，拿破崙打遍歐洲而無敵手，他當時率領進攻俄羅斯的大軍有60萬人之強；偷襲珍珠港之前，日本打贏了甲午戰爭、日俄戰爭，其零式戰鬥機是世上最強的，而且日本擁有十艘航空母艦，是世界之最，而美國只有七艘；希特拉決定攻打蘇聯之前，透過蘇聯與芬蘭的戰爭，他看清楚蘇聯的軍事弱點，當時德國的實力如日中天，法國已經投降，英國則無還手之力，納粹在入侵蘇聯的「巴巴羅薩行動」（Operation Barbarossa）中投入

了四百多萬兵力、3600兩坦克車、2700百多架飛機，可說是志在必得；1950年1月，美國國務卿艾奇遜（Dean Acheson）表示美國在太平洋地區的「防衛周邊」包括日本、琉球群島與菲律賓，但沒有提到韓國，金日成和史太林都認為若果在朝鮮半島發動戰爭，美國不會介入，蘇聯答應會對朝鮮提供武器與技術支援，金日成認為兩周內便可以拿下整個南韓。在美國介入越南戰爭之前，美國幾乎每戰必勝，包括一戰、二戰，美國當時是世界超級強權，擁有強大空軍、海軍、現代化武器，詹森總統認為像北越這樣的貧窮國家是無法長期抵擋美國的軍事壓力的。

用實力和形勢來衡量，哈馬斯的大膽行動與拿破崙、東條英機、希特拉、金日成、史太林、詹森的決定不可以相提並論。我認為比較接近的類比是2001年賓拉丹發動的九一一恐怖襲擊，摧毀了世貿大樓、攻擊了國防部、殺害了幾千人，這的確帶來了震撼的效果。當時很多反「美帝」人士十分興奮，有些人甚至將這事件和巴勒斯坦扯上關係，說賓拉丹為受美國壓迫的巴勒斯坦人出了一口氣。若果撇開政治意識形態去討論，到底阿爾蓋達組織對美國的恐襲為巴勒斯坦人或者整個穆斯林世界帶來了什麼效益呢？美國會從此撤出中東嗎？美國會因此而向以色列施壓，令巴勒斯坦人的生活改善嗎？賓拉丹只是自掘墳墓，在2011年於巴基斯坦被美國海豹突擊隊狙殺，蓋達組織在遭受連番打擊後已經不成氣候。簡單地說，哈馬斯與蓋達組織的誤判是由於不知道天高地厚。

結語

不過，話又要說回來，雖然哈馬斯並沒有軍事實力，但哈馬斯長期把軍事設施藏在學校、醫院、住宅區，是一種「人體盾牌」戰術。他們或許預期以色列會被國際壓力約束，國際社會會阻止以色列地面進攻或佔領加薩。這並非完全不切實際的想法，美國在越戰的失敗，原因之一是新聞媒體將殘酷的戰爭場面送入每家每戶中，例如美萊村大屠殺、女童被美軍燃燒彈炸傷的場景，在國際輿論壓力和國內反戰聲音下，美國被迫撤出越南。雖然這一次出現了類似的輿論壓力和示威浪潮，但相對反越戰運動，其規模細少很多，根本不足以左右大局，而且，美國與歐洲主要政府基本上仍然支持以色列有自衛權，而以色列國內社會在被攻擊後更為團結，幾乎無真正反戰聲浪。

這是歷史一再上演的劇情：以為能操控對手反應的人，往往在形勢失控下遭受滅頂之災。不幸的是，巴勒斯坦人民成為了哈馬斯誤判的犧牲品。

2025年5月29日

〈哈馬斯的誤判：巴勒斯坦人民成為犧牲品〉

原載於澳洲《同路人》雜誌