
薩拉米切片戰術：誤判了中東形勢？

余創豪 chonghoyu@gmail.com



十月二日以色列轟炸黎巴嫩期間，從接壤的以色列北部眺望，濃煙從南黎巴嫩升起。(AP Photo/Baz Ratner)

討論歷史和政治有一個吊詭的現象，就是當前或者距今不久的事件會模糊不清，直至很多年後更多檔案面世，才可以真相大白。例如前蘇聯檔案解密之後，歷史學家對韓戰的起因有更深刻的理解，知道當時交戰各方都是對形勢作出錯誤解讀。

現在中東局勢極度緊張，不少評論家都表示擔憂大規模戰爭會一

觸即發。為什麼中東會走到這一步呢？伊朗是否在幕後策劃這一切，從而粉碎「亞伯拉罕協議」可能導致的以阿反伊朗聯盟呢？若果是哈馬斯、真主黨自把自為的話，其戰爭目的是什麼呢？他們是否以為有人質在手，以色列便會投鼠忌器、不敢發動大規模反攻呢？現在以色列的強烈反應，是否出乎他們意料之外呢？當下這一切都是撲朔迷離，坦白說，在缺乏充分證據之下，所有評論無非是猜測。

自去年10月7日哈馬斯對以色列發動攻擊之後，位於黎巴嫩南部的真主黨和以色列也交火起來，哈馬斯受到重創後，以色列便將矛頭指向真主黨，對他們發動了一連串猛烈攻擊，例如9月19日以色列引爆了藏在真主黨使用的傳呼機和對講機中的炸彈，導致了多名真主黨高層死亡，超過一千人受傷；9月27日，以軍發動空襲，擊斃了真主黨領袖納斯拉納，一天之後又殺死了真主黨中央委員會成員納巴·卡奧克（Nabil Qaouk）；以色列並未收手，9月30日空襲黎巴嫩首都貝魯特市中心。

美國華爾街日報認為真主黨低估了以色列，哈馬斯突襲以色列之後，納斯拉勒嘲笑以色列「嚇得瑟瑟發抖」、「比蜘蛛網更不堪一擊」，現在以色列對真主黨三番四次造成重創，可能真的始料不及。無獨有偶，曾經榮獲普立茲長的以色列記者羅南·伯格曼（Ronen Bergman）表示，真主黨誤判了當前形勢，以為以色列只會作出有限度的軍事行動，這情況有如2006年的黎巴嫩戰爭。

2006年7月12日，真主黨對以色列發動跨國攻擊，他們向以色列軍事陣地和邊境村莊發射了多枚火箭。此外，一支真主黨部隊越過界線，殺死了八名以色列士兵，並俘虜了另外兩人。真主黨預期以色列頂多只會進行幾天空襲。真主黨領導人哈桑·納斯魯拉（Hassan Nasrallah）希望通過綁架人質，來作為談判交換囚犯的籌碼。事實上，在過去這策略是湊巧的，1980年代，真主黨在黎巴嫩挾持了大量包括美國人在內的西方人質，美國的軍事力量比以色列更加強大，但美國主要是採取談判和讓步去化解危機，例如列根總統暗中售賣武器予真主黨的主子伊朗，來換取真主黨釋放人質。

然而，以色列的做法跟美國截然不同，以色列總理奧爾默特宣布真主黨的攻擊是「戰爭行為」，以軍立即發動大規模空襲，轟炸真主黨總部、火箭庫存和黎巴嫩各地的戰略目標，衝突迅速升級為一場持續三十四天的戰爭，最後導致超過一千一百名黎巴嫩人死亡及無數人流離失所，以色列受到國際輿論譴責。

但另一方面，以色列同樣重複地誤判形勢，最近華盛頓郵報專欄作家大衛·伊格納西斯（David Ignatius）指出，如今以色列轟炸黎巴嫩的情況，就跟他在1982年報導以色列入侵黎巴嫩時的情況一樣，1982年以色列為了追擊巴勒斯坦解放組織而介入黎巴嫩內戰，隨後以色列泥足深陷，終於在公元二千年以色列自黎巴嫩撤軍，以色列在黎巴嫩的盟友迅速崩潰，真主黨填補了這權力真空，結果以色列北部邊境比戰前更加不安全。

博弈論（Game theory）中有一種名叫為「薩拉米切片戰術」（Salami Slicing Tactics）的策略，那就是其中一方採取漸進式、小規模的進攻行動，他們算準對方基於許多限制（例如對方人質在我手上、自己的軍事基地混在平民中、國際輿論同情弱者……），不敢將衝突升級。隨著時間的推移，這些小動作會帶來巨大的收益，甚至會奇蹟地以弱勝強、以小吃大。這種戰略對歐美國家可能行之有效，但正如前面提過，以色列似乎不吃這一套，中東大戰大有可能在各方誤判下再次爆發。

2024年9月29日

原載於香港《時代論壇》

[更多資訊](#)