
2024年的烏克蘭與1937年的中國

余創豪 chonghoyu@gmail.com

澤連斯基「勝利計劃」的可行性

十月中，烏克蘭總統澤連斯基在國會詳細闡述了其「勝利計劃」，這計劃包括了要求北約立即無條件邀請烏克蘭加入、取消援烏武器的使用限制、烏軍繼續進入俄羅斯、在烏克蘭部署核武意外的阻嚇性武器……。澤連斯基指出，實施「勝利計畫」依賴於盟友的合作，如果立即實施，戰爭最晚可以在明年結束，澤倫斯基重申自己不會接受放棄領土以換取和平。

莫斯科政府當然挑戰「勝利計畫」的可行性，認為烏克蘭要戰鬥到最後一兵一卒，這只會令北約與俄羅斯直接衝突；克里姆林宮發言人佩斯科夫嘲諷這是「徒勞無功、短命」的計畫。筆者雖然同情烏克蘭，不過，澤連斯基希望烏克蘭馬上加入北約，其可能性幾乎接近零。根據北約的第五條款，若果其中一個成員國受到攻擊，這等同於攻擊整個北約，其他成員國有參戰的義務。倘若烏克蘭現在就是北約成員國，那麼北約便需要直接介入俄烏戰爭，長久享受慣了太平盛世的歐美人民必有強烈的反彈。目前，美國和其北約盟友對勝利計劃態度保留。美國駐北約大使史密斯坦白地表示，烏克蘭加入北約的時機還未來到。



事實上，現在歐洲國家人民已經感到「長貧難顧」，今年2月，歐洲外交關係委員會公佈的一項民調顯示，十二個歐盟國成員人民對烏克蘭收復領土的可能性越來越悲觀，41%的受訪者表示，他們希望歐洲推動烏克蘭與俄羅斯進行和談，只有31%的受訪者表示歐洲應該支持烏克蘭光復山河。美國總統大選在即，更添加了不明朗因素，眾所周知，共和黨候選人特朗普揚言假若自己當選，他會在廿四小時之內結束俄烏戰爭，這暗示他有可能減少甚至終止對烏克蘭的軍事援助。

在國內澤連斯基亦面對厭戰情緒的壓力，十月中旬，德國《明鏡周刊》引述內幕消息，指出一些烏克蘭官員正在研究是否暫時放棄部份領土，以換取俄羅斯同意停火。根據基輔國際社會學研究所8月發佈的調查，57%烏克蘭人認為應該與俄羅斯和談。澤連斯基可說是內外交困，這是一個兩難的局面，如果繼續堅持，但北約逐漸失去耐性而削減支援，那麼烏克蘭可能會喪失更多土地，甚至亡國喪邦。若果委曲求全，烏克蘭便會永遠失去20%土地，這情況有如蘇聯1939年入侵芬蘭，隨後佔據了芬蘭12%的土地，直至今日芬蘭仍然莫奈其何。

蔣介石拒絕日本和談條件

我不禁由此而聯想起1937年蘆溝橋事變和1941年珍珠港事變之間的中國，中日戰爭全面開打之後，國民政府軍事委員長蔣中正在上海開闢戰場，企圖引起國際關注。雖然中國軍隊敢於犧牲，但中日雙方實力太過懸殊，在淞滬戰爭中，超過十八萬國軍陣亡，日軍只有四萬人被擊斃。1937年11月5日，日本提出和談條件：內蒙古自治、擴大華北和上海非軍事區、停止抗日運動……，但蔣介石一口拒絕。

蔣緯國指出：日軍一團的戰力，可以抵得上國軍三個師。蘇聯大使向史太林匯報，說中國沒有能力支撐三個月。蔣介石亦認為中國軍隊頂多只能夠抵抗半年。到了1937年底，中國空軍已經喪失了所有飛機。

本來發動淞滬之戰之目的是希望外國強權介入，但期間和事後英美仍然保持中立。蔣介石有許多值得批評的地方，但他總算是有底線、有原則的。1935年意大利法西斯政府入侵衣索匹亞，蔣介石高調反對。為了報復國民政府，1937年意大利獨裁者墨索里尼完全切斷對中國的援助；起初蘇聯支援中國抗日，可是，1939年蘇聯入侵芬蘭，史稱「冬季戰爭」，蔣介石竟然得罪當時唯一的外援，批評蘇聯對芬蘭的侵略是不義之戰，如你所料，隨後史太林亦不再幫助中國。這情況有如四面楚歌！

如果純粹根據判斷當時形勢而作出「理性」的判斷，那麼蔣介石應否接受日本的和談條件呢？堅持打到最後一兵一卒，這好像是選擇自殺一般。但蔣中正寧為玉碎、不作瓦全。

歷史的豪賭

決策者成為英雄還是狗熊，往往是一場豪賭的結果。1941年12月7日，日軍偷襲珍珠港，迫使美國參加二次大戰，美國軍事援助物資源源不絕地輸入中國，再加上強勁的美軍有能力在太平洋與日軍較量，於是乎整個戰局都改變過來。蔣介石賭贏了！但值得強調的是，之前沒有人能夠預測到形勢會逆轉。

歷史事件具有必然性，但也有偶然性，其實，日本並無必要攻擊美國，當時美國對日本實施石油禁運和其他經濟制裁，但日本仍然可以由英國、荷蘭、法國在東南亞的殖民地抽取資源，繼續供應其戰爭機器。美國朝野瀰漫着孤立主義，縱使日本橫掃亞洲，美國亦未必會插手。假設1941年日本沒有偷襲珍珠港，美國沒有介入戰爭，那麼中國在短時間內全國淪陷是大有可能的，而歷史學家將會批評蔣介石是不切實際的狂熱民族主義者。

可能會有讀者認為，2024年的烏克蘭與1937年的中國是不可比擬的，現在烏克蘭得到北約援助，但從前的中國卻完全陷於孤立。每樁歷史事件當然都是獨特的，從來沒有兩個事件會完全或者高度相似。但無論如何，在這兩場戰爭中，兩位領導人都面臨着類似的兩難：侵略者遠比自己強大，勝算微乎其微，倘若再打下去，損失可能更加慘重，甚至會遭逢滅頂之災；但若果讓步和談、接受喪權辱國的條款，那麼有些土地便可能被永遠割出去。

沒有人能夠預知未來，不過，即使形勢十分惡劣，堅持下去仍然具有一定的理性成份，因為獨裁者、侵略者的胃口是永遠填不滿的。相信不少讀者都會記得宋代大文豪蘇洵在〈六國論〉裏面鏗鏘有聲的說話：「今日割五城，明日割十城，然後得一夕安寢。起視四境，而秦兵又至矣。然則諸侯之地有限，暴秦之欲無厭，奉之彌繁，侵之愈急。故不戰而強弱勝負已判矣。至於顛覆，理固宜然。古人云：『以地事秦，猶抱薪救火，薪不盡，火不滅。』此言得之。」在蘆溝橋事變之前，日本已經蠶食了朝鮮、台灣、東三省；在俄烏戰爭之前，俄羅斯攻擊克魯吉亞、併吞了克里米亞。

委曲求全，無非慢性自殺。以地事俄，猶抱薪救火！

2024年10月17日

原載於澳洲《同路人》雜誌

[更多資訊](#)