



良知的代價

潘霍華的政治神學、
負責行動與反暴政思想的當代意義

余創豪
2025年11月20日
宣道會活恩堂週四學堂

神學家、殉道者與現代危機

- 潘霍華(Dietrich Bonhoeffer, 1906 – 1945)是二十世紀神學與政治倫理中極具挑戰性的思想家。
- 他之所以一直備受重視,並不只是因為神學造詣,而是因為他在納粹統治下的真實處境:一位原本堅持基督徒和平主義的神學家,最後卻走上參與推翻暴政、甚至參與刺殺希特拉的行動。
- 1932年,他寫下基督徒被呼召為和平、必須拒絕暴力的文章。然而到了1944年,他卻加入了德國軍方的祕密抵抗網絡,協助行動者策劃刺殺希特拉。
- 納粹政權在1945年4月處決了他,那時距離盟軍解放德國僅剩兩週。



The social dilemma of autonomous vehicles

JEAN-FRANÇOIS BONNEFON, AZIM SHARIFF, AND IYAD RAHWAN [Authors Info & Affiliations](#)

SCIENCE • 24 Jun 2016 • Vol 352, Issue 6293 • pp. 1573-1576 • DOI: 10.1126/science.aaf2654

19,943 1,033



HOME > SCIENCE > VOL. 352, NO. 6293 > THE SOCIAL DILEMMA OF AUTONOMOUS VEHICLES

Codes of conduct in autonomous vehicles

Abstract

Supplementary Material

REFERENCES AND NOTES

eLetters (5)

Abstract

Autonomous vehicles (AVs) should reduce traffic accidents, but they will sometimes have to choose between two evils, such as running over pedestrians or sacrificing themselves and their passenger to save the pedestrians. Defining the algorithms that will help AVs make these moral decisions is a formidable challenge. We found that participants in six Amazon Mechanical Turk studies approved of utilitarian AVs (that is, AVs that sacrifice their passengers for the greater good) and would like others to buy them, but they would themselves prefer to ride in AVs that protect their passengers at all costs. The study participants disapprove of enforcing utilitarian regulations for AVs and would be less willing to buy such an AV. Accordingly, regulating for utilitarian algorithms may paradoxically increase casualties by postponing the adoption of a safer technology.

思想的張力與力量

他生命的最後一步,看似違背他早年的和平主義,卻是他倫理思考的必然結論:

當邪惡具體且急迫到極點時,單靠道德原則已不足以回應。

道德運氣：甘地和馬丁路德金的非暴力革命取得成功，是因為他們的對手是英美政府，而不是納粹德國或者共產蘇聯。

廉價恩典

不需要悔改、順服或捨己的信仰

昂貴的門徒

信仰與行動合一,願意付代價

無宗教的基督信仰

在公共領域中實踐信仰

負責行動

為他人生命承擔必要的罪責

生平與國際視野的形成

潘霍華出生於德國布雷斯勞,成長於一個充滿知識分子氛圍的家庭。他在圖賓根、羅馬與柏林研讀神學,1931年按立成為牧師。

在1930 - 31年間前往紐約的聯合神學院深造,這段旅程深刻影響他日後的倫理觀。在紐約,他經常前往哈林區的阿比西尼亞浸信會聚會,親身接觸黑人在美國面對的制度性壓迫。



從下而上的視角

這段經驗讓他第一次從「被壓迫者的角度」來理解社會結構——這就是他後來稱為「從下而上的視角」(view from below)。

也因為他曾經在德國以外接觸到壓迫,他比許多德國神學家更早意識到納粹政權的邪惡。這種視角成為他判斷一切道德選擇的起點:基督徒必須從受苦者、被壓迫者、無權者的眼光來看世界。



德國新教的危機

1933年

1

納粹上台後,潘霍華成為最早反對希特拉的神學家之一,參與「信義教會告白派」運動

2

1935年

在非法的芬肯瓦爾德神學院培訓年輕牧者

1937年

3

神學院被蓋世太保關閉

4

1940年

被禁止公開講道,但仍持續在地下教會中教導

廉價恩典的沉默



告白教會多半只守護教會內部的信仰純潔,卻沒有公開反對納粹迫害猶太人。這種沉默正是潘霍華後來稱為「廉價恩典」的結果——一種只講信仰、不願付代價的宗教。

廉價恩典讓德國教會對納粹迫害猶太人保持沉默——大家都想當「無害、乾淨的基督徒」,卻忽略了受苦的鄰舍。

1939年的決定性時刻



前往紐約

1939年夏天再次到紐約尋求安全



決定返回

只待了幾週便決定返回德國



與人民同受苦

「唯有與我的人民同受苦難,我才有資格在戰後參與重建。」
1997之前香港蔡元雲醫生經常引用這兩句名言。



加入抵抗運動



回國後,他加入Abwehr的抵抗圈子,潘霍華幫助營救猶太人,也為暗殺希特拉的計畫提供協助。同時,他撰寫《倫理學》手稿,試圖回答一個核心問題:在極端邪惡的世界裡,基督徒要如何行動?

營救猶太人

協助猶太人逃離納粹迫害

暗殺計畫

為刺殺希特拉的行動提供協助

撰寫《倫理學》

在極端處境中思考基督徒的行動倫理

願意承擔罪責

當制度性邪惡已經吞噬世界,拒絕行動本身就是犯罪。
雅各書4:17 人若知道行善卻不去行,這就是他的罪了。

在這個時期,他逐漸形成「願意為負責的行動承擔罪責」的倫理思想。他明白:當制度性邪惡已經吞噬世界,什麼也不做本身就是犯罪。這呼應了後來人們所說的「平庸之惡」。

1943年,他遭逮捕;1945年,他在佛森堡集中營被絞死。他的生命以最沉重但最真實的方式,證明了他思想的代價。

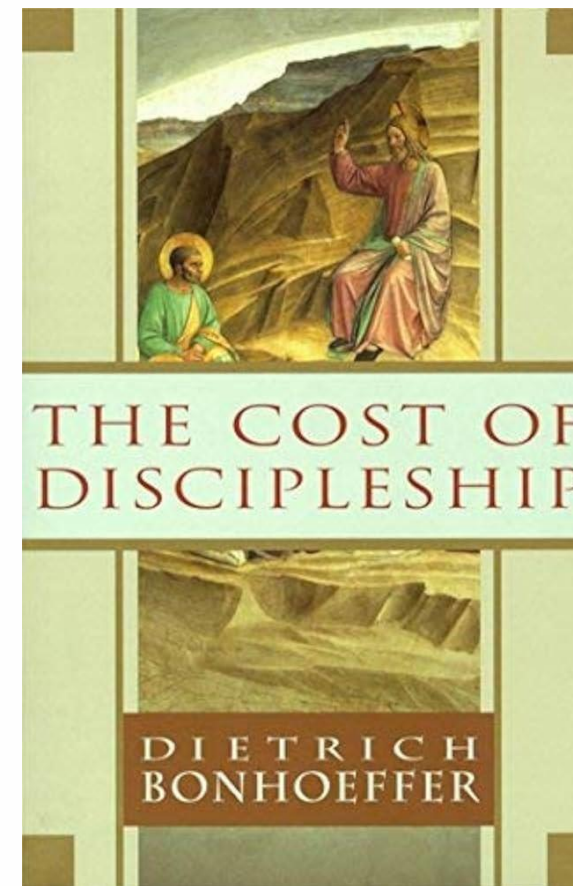


廉價恩典 vs. 昂貴的門徒

廉價恩典

- 不需要悔改
- 不需要順服
- 不需要捨己
- 甚至不需要面對現實的邪惡

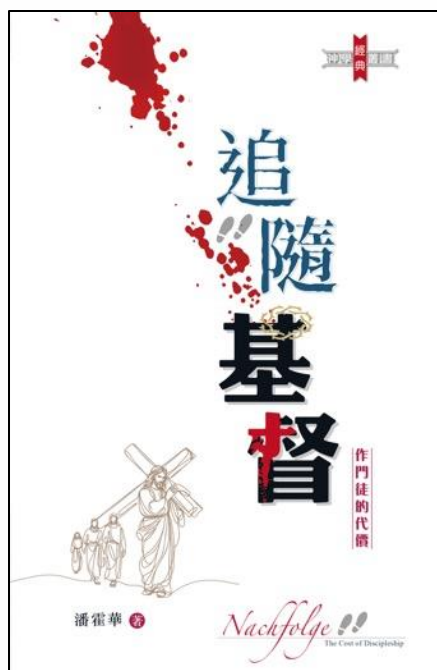
讓人相信:只要相信,就能避免一切代價



昂貴的門徒

- 信仰與行動合一
- 愛鄰舍必然付代價
- 聖經不是概念,而是要在現實中實踐
- 跟隨基督會要求你放下安全感

「願意順服的,才是真相信;真相信的,也必然順服」



倫理路線的失敗

在《倫理學》中,潘霍華反省了各種「倫理路線」為何在面對納粹時全部失敗。



理性主義失敗

理性以為可以靠對錯分析來對抗邪惡,但面對變態而虛偽的極權時,理性往往過於脆弱



道德潔癖者失敗

只求保持「個人清白」、不願沾染任何複雜性的道德論者,最後也被邪惡利用



良心無法提供終極指引

良心本來是善,但在混亂的時代,良心會被欺騙、疲乏、甚至被操弄



負責的行動

這是潘霍華倫理學的高峰:責任不是維持自己的清白,而是為了他人的生命,在現實中採取必要的行動。也包括可能讓自己背負罪責的行動——例如協助刺殺希特拉。

「決定性的問題不是我如何英雄般地脫身,而是下一代如何得以生存。」

無宗教的基督信仰

在獄中書簡裡,他提出「無宗教的基督信仰」——
並不是否定信仰,而是指出傳統宗教形式已無法回應時代的邪惡。



不逃避世界

不把信仰藏在教堂或神學詞語裡,在公共領域中實踐信仰



與受苦者站在一起

不逃避世界,而是與受苦者站在一起



不用宗教外衣

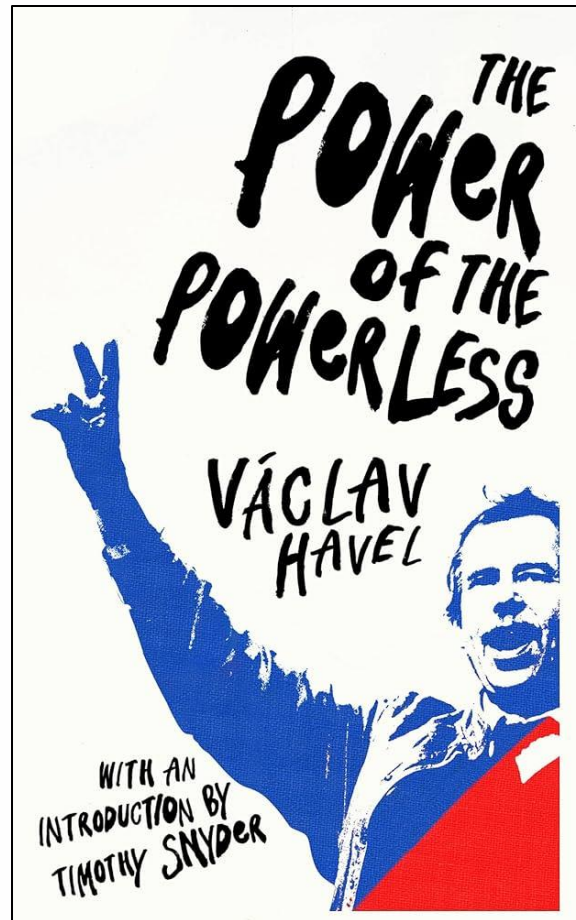
不用「宗教的外衣」合理化逃避責任



哈維爾與極權時代的倫理

捷克劇作家與總統哈維爾(Václav Havel)並不是基督徒,也沒有引用過潘霍華;但學界普遍認為他的思想與潘霍華之間存在深刻的「精神連結」。

他的名文《無能者的大能》(1977)為捷克「七七憲章」運動提供了倫理基礎。



活在謊言中
後極權社會的統治靠全民「配合演戲」



活在真實中
保持真誠、拒絕配合謊言

雷雷生气了！太极大师直言自己和徐晓冬对立，痛斥网友无聊粗俗！

拳击时空 2018-11-24 05:34:56

阅读(0)

评论(0)

11月23日，44岁的太极大师雷雷通过社交平台分享了拳击时空发表的名为《无药可救！太极雷雷质疑西医回击徐晓冬，网友：你治病靠内功？》的文章，由于雷雷坚信中医理论并告诫大伙“不要迷信西医”，因而遭到了众多网友们的奚落。



大陸

大陸焦點

特派現場

馬保國「閃電五連鞭」褻瀆武術 陸黨媒點名：鬧劇立刻收場！

新青安房貸解禁 店長好屋推薦



▲馬保國和拳手決鬥被KO，遭打成豬頭。(圖／翻攝自微博)

Yahoo新聞 > 即時

今日新聞
NOWNEWS

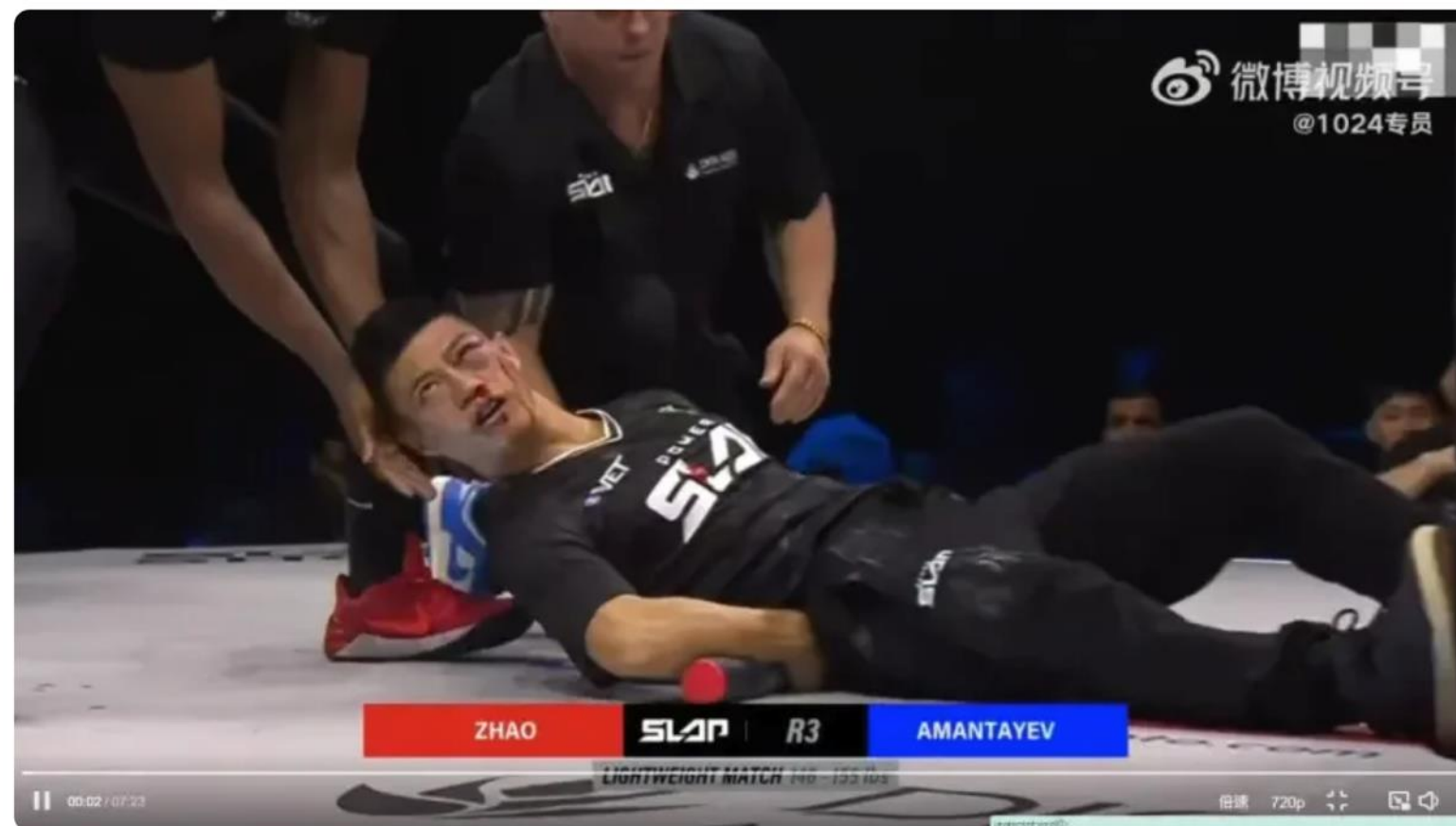
通背拳大師挨3巴掌代價大！視力下降得手術

記者倪浩軒/綜合報導

2025年11月8日



11



▲中國祁家通背拳第9代傳人趙鴻剛近日參加世界職業打耳光大賽，慘遭對手直接KO倒地。(圖 / 翻攝自微博)

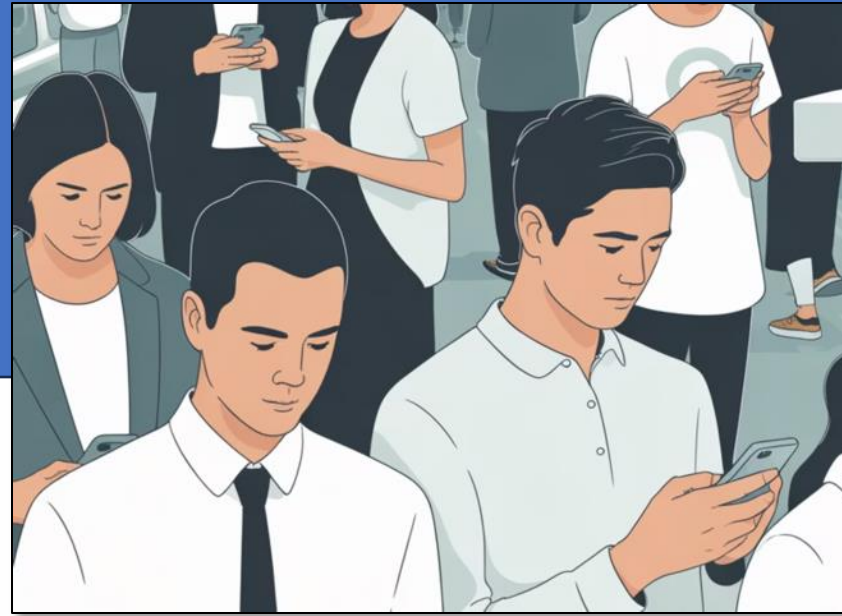


Steven P. Millies 對〈十年後〉的當代應用

當代神學家Steven P. Millies指出,潘霍華1942年寫下的〈十年後〉,雖然是在納粹掌權第十年的反省,但其中所描述的心理狀態、社會病徵與道德困境,竟與今日美國的民主危機有驚人的相似之處。

☐ Millies並沒有簡化地把當代美國與納粹德國畫上等號,他明確指出兩者差異巨大。然而,他強調:精神性的危機、人心的脆弱、群眾的盲從,卻跨越了時代。

共通的病徵



1

人願意放棄判斷

當社會巨變時,人們害怕不確定、因此渴望有人替他們決定方向,於是更願意跟隨簡單粗暴的領袖

2

理性者、道德者、良心者都在混亂中崩潰

唯理性者、道德潔癖者、純靠良心者都會在混亂中瓦解,因為邪惡會戴上道德、歷史、正義的面具

3

人格的耗損

「我們默默地見到罪惡的行為,學會了說雙關語,也彼此猜疑。紛爭使我們疲倦,甚至憤世。」

核心危機:靈魂生病

Millies認為,潘霍華的〈十年後〉告訴我們:當社會陷入危機時,最深層的病根不是制度,而是人心。

群眾被煽動
大眾願意放棄判斷,追隨能滿足情緒的人



上癮於憤怒

大量媒體與社群平台都在靠憤怒與指責來經營

分心與資訊過度

現代科技使人分心,使人無法反思

必要的回應

「我們需要的是忠誠與正直的人,而不是憤世的評論家或靈巧的策略家。我們是否還願意重新尋回那單純與正直的精神?」

01

修復內在生命

重新學習專注、整理自己的靈魂、擺脫因為憤怒而掉入的陷阱

02

為他人的痛苦重新敏感

「同情心的增長,與我們面對苦難的勇氣成正比」

03

靜下來,才能重新行動

抵抗暴政的第一步,不是憤怒,而是沈思。不是喊口號,而是重建靈魂

在黑暗中保持清醒

潘霍華的一生,是在極端黑暗的時代中掙扎尋找「如何作一個基督徒、如何作一個人」的真實記錄。他拒絕逃避,也拒絕自我安慰,更拒絕那種只保護個人清白、卻不願面對現實邪惡的宗教倫理。

善並不總是帶來成功

真誠也不必然立刻改變世界

行動者很可能承受誤解、孤立,甚至死亡

但保持清醒與負責,是唯一的道路

真正的勇氣不是喧鬧,而是願意在黑暗中仍然做正確的事。



討論問題

1. 現在的主旋律是非暴力革命，不要以暴易暴。潘霍華從和平主義走向參與刺殺希特拉，這種轉變是否違背了基督教信仰，還是更深地成就了他的信仰？如果你身處相同處境，你會如何抉擇？
2. 你認為今日社會與教會中，哪些現象屬於潘霍華所說的「廉價恩典」？為什麼？
3. 潘霍華指出理性者、道德潔癖者與只倚靠良心者，在亂世中都會崩潰。你覺得現代有哪些例子反映出他這種判斷？
4. 在一個充滿假訊息、表演政治與極化語言的社會，什麼叫做「活在真實中」？你覺得這是一種容易或困難的抵抗方式？
5. 哈維爾與潘霍華都認為誠實的生活本身就具有力量。你認同這種說法嗎？為什麼？
6. 在你自己的生活或職場中，有沒有遇到過「不行動就等於共犯」的情境？你當時如何面對？
7. 如果潘霍華今天仍在世，他會如何回應現代的極化、社群媒體操控、政治民粹或假訊息問題？
8. 你認為在今天的時代，最需要恢復的品格是什麼？（誠實、勇氣、同情、專注、責任……）為什麼？