

美國大學生受到極左思潮腐蝕嗎？

余創豪 CHONGHOYU@GMAIL.COM



左派主導美國校園

- ▶ 美國大學裡存在著一個矛盾的現象：左翼一方面宣揚多元化和包容性，但另一方面卻又排斥反對聲音，從而維持自己的一言堂。
- ▶ 2018年全國學者協會進行了一項研究，受訪對象包括了五十一所頂尖文理學院的 8,688 名全職教授，調查結果顯示，左派和右派教授的比率是十比一。
- ▶ 同年的另一項分析發現，康乃爾大學教職員和研究人員99.5%的捐款都是給予左翼候選人和項目，而全體教職員工中只有一次向共和黨候選人捐了一百美元。



哥倫比亞大學變了古巴大學

- ▶ 右派曾經嘲諷哥倫比亞大學是「夏灣拿大學的北部分校」（夏灣拿是反美國家古巴的首都）。根據媒體研究中心的調查結果，68%哥倫比亞大學新聞系教授為左派媒體撰稿，或者接受他們的採訪，此外，哥大又跟阿拉伯半島電視台合作。
- ▶ 根據2020年的另一項調查，在抽樣的12,372名教授中，48.4%是左派，而只有5.7%是右派，這比率約為 8.5:1。然而，蓋洛普 2016 年的數據顯示，在美國整體人口中，29% 是民主黨人，26%是共和黨人，這比例接近五五開，這意味著大學的政治傾向與普羅大眾不成正比。



左傾教授的學術水平較高？

- ▶ 可能會有讀者反駁說：「你不是一直反對配額制嗎？亞裔人口只是佔了美國總人口的15%，但在美國名牌大學裏面，亞裔學生所佔的份額卻遠遠高於人口的百分比，例如在加州大學洛杉磯分校，亞裔學生佔了33%，在普林斯頓大學則是28%。你說因為亞裔學生勤奮和聰明，所以這失衡的結果並沒有不妥。同樣道理，如果左傾教授的學術水平比右傾的高，這又有什麼問題呢？」。



哈佛大學前校長

- ▶ 沒有證據顯示左翼教授的學術水平比較高超，相反，許多跡象顯示，一些左傾教授似乎是因為政治正確而得到教席，而非由於其學術成就。
- ▶ 衡量一位教授學術成就的標準包括了其著作數量、學術期刊的影響力（Impact factor）、論文被引用的次數，h-index 就是一個綜合這些資料的指數。
- ▶ 例如早前因着剽竊醜聞而辭職的黑人女性哈佛大學校長蓋伊（Claudine Gay）僅僅出版了十一篇論文，她的 h-index 只有十分。



哥大教授讚揚哈馬斯

- ▶ 去年10月7日之後，哥倫比亞大政治和歷史學教授約瑟夫·馬薩德（Joseph Massad）稱哈馬斯去年對以色列的襲擊是一次「驚人的勝利」、「太棒了」。
- ▶ 4月17日哥大校長沙菲克（Minouche Shafik）在眾議院委員會作證時說，馬薩德教授的系主任和院長曾與他「交談過」，國會議員想知道「交談」是什麼意思。
- ▶ 馬薩德告訴美國有線新聞網，大學當局中沒有人就他的言論跟他做過任何交談，他也沒有受到任何方式的譴責。相反，馬薩德表示系主任和院長都支持他，有線新聞網嘗試聯絡系主任、院長、大學當局，但沒有得到回應。



哥大教授讚揚哈馬斯

- ▶ 馬薩德的 h-index 是14分，以名牌大學來說，這分數是偏低的。比馬薩德教授更加有份量的中東問題專家大有人在，到底馬薩德得到哥大終身教席是否基於大學的多元化政策呢？這有待考證。
- ▶ 終身教席的原意是保障學術自由，教授不會因為發表異見而失去工作，然而，異見並不包括煽動仇恨和支持恐怖主義的言論，擁有終身教席的教授是可以因為發表這類言論而被解僱的。如果我發表文章，稱讚 3K黨、白人至上主義者屠殺黑人，我肯定可以執包袱。



「破碎的腦袋」

- ▶ 美國哲學家彼得·博格西安（Peter Boghossian）批評美國大學因着左派思潮而變得腐敗，包括哈佛大學在內的學府製造「破碎的腦袋」。
- ▶ 博格西安曾經以看似高深的學術名詞胡亂地堆砌一些所謂論文，結果有七篇這類垃圾論文被學術期刊接納。
- ▶ 這並不是第一次進行這種測試，1996年，數學、物理學教授艾倫·索卡爾（Alan Sokal）將一大堆術語拼湊成一篇胡說八道的論文，然後向一份傳播後現代思想的學術期刊投稿，結果文章登了出來，但過了很久竟然沒有人踢爆，最後他自己拆穿自己。



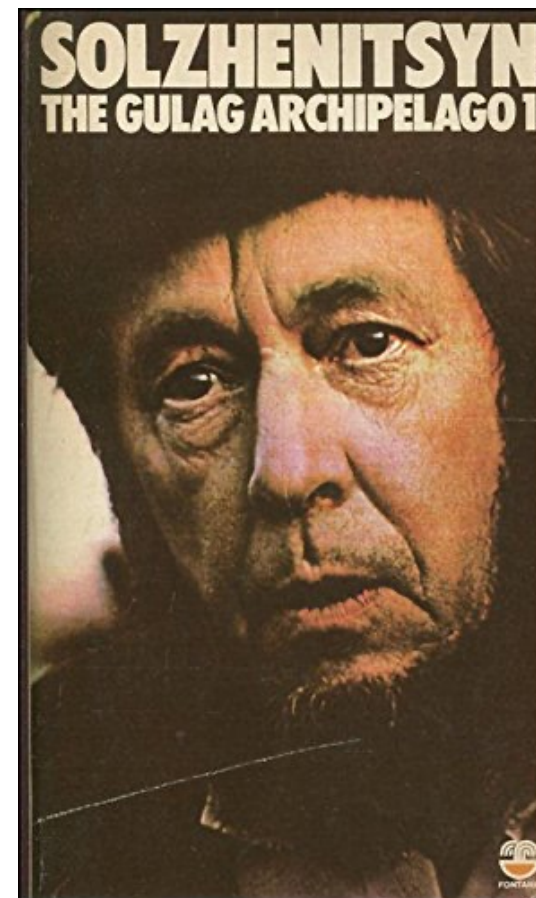
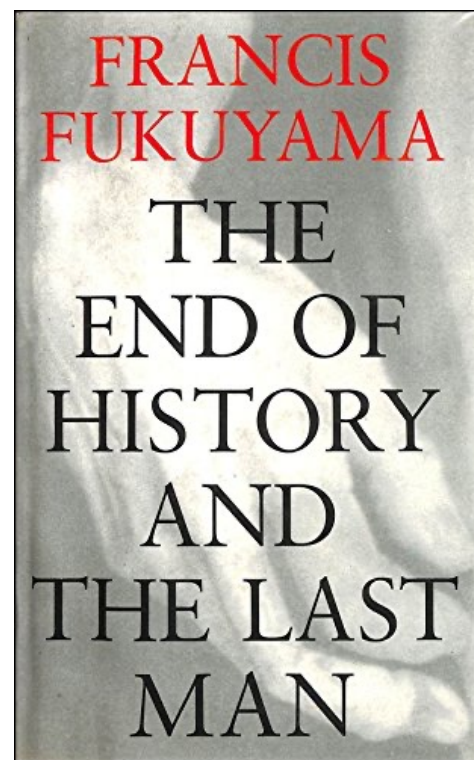
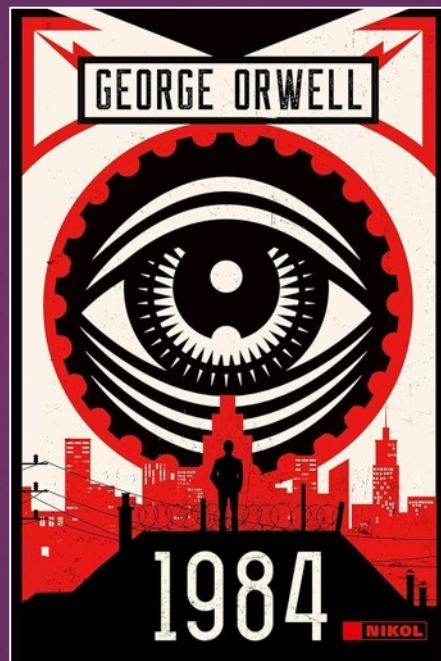
示威學生讀什麼書？

- ▶ 有些左派教授的觀點尚算溫和，但有些卻是不合理地偏激，結果，學生對歷史和當代世界的觀點非常扭曲。
- ▶ 最近《紐約時報》專欄作家杜塔特（Ross Douthat）寫了一篇文章，介紹哥倫比亞大學的學生在加入親巴勒斯坦抗議活動之前讀過什麼書。他指出：在哥大課程中雖然學生們讀了很多西方經典著作，但大多數二十世紀的閱讀材料都集中在幾個主題上：反奴隸制、反殖民主義、性別多元化、反種族主義、氣候變遷。某些極權主義的歷史被隱沒，令殖民主義成為了近代唯一的政治罪惡。



示威學生讀什麼書？

- ▶ 學生沒有接觸過英國小說家奧威爾的《1984》和《動物農場》、蘇聯異見者索忍尼辛的《古拉格群島》、福山的《歷史的終結》，至於新保守主義、宗教保守主義、新自由主義則一律欠奉。學生沒有意識到世界上最專制和霸凌的勢力是非西方和非白人的政權。



歌大經濟學教授薩克斯反美親外

- ▶ 在許多政治、經濟議題上，哥大經濟學教授傑佛瑞·薩克斯（Jeffrey Sachs）都採取反美親外的立場，例如制裁委內瑞拉、新冠肺炎起源、俄烏戰爭，在2022年舉行的雅典民主論壇中，薩克斯指出：「現在中國看起來有點像漢朝，這是一個中央集權國家，並且以儒家文化和傳統優秀官僚文化為基礎，當我與經常會面的中國高級官員交談時，我覺得他們是我認識世界上最具有見識的專業人士，當我與他們打交道時，他們懂得提綱挈領，他們很有水準，受過良好訓練..... 這是一種傳承超過二千年的政治文化。」



美國是全世界最殘暴的政權？

- ▶ 「當你去觀察俄羅斯，普京就好像是沙皇，這不是偶然的，俄羅斯歷來有信仰權威的文化、捍衛傳統的文化。反觀自己的美國，這是一個半民主、白人主導的階級種族主義社會，旨在維護精英的特權，1787年就是這樣地建立這國家，這是一個擁有奴隸、執行種族滅絕的國家，為了白人文化而屠殺美洲土著，令人驚訝的是，今天的美國看起來仍是那個老樣子.....，自1950年以來，世界上最殘暴的國家就是美國。」2023年3月薩克斯接受新華社採訪時再次表示：「自1950年以來，全世界最殘暴的國家一直都是美國。」

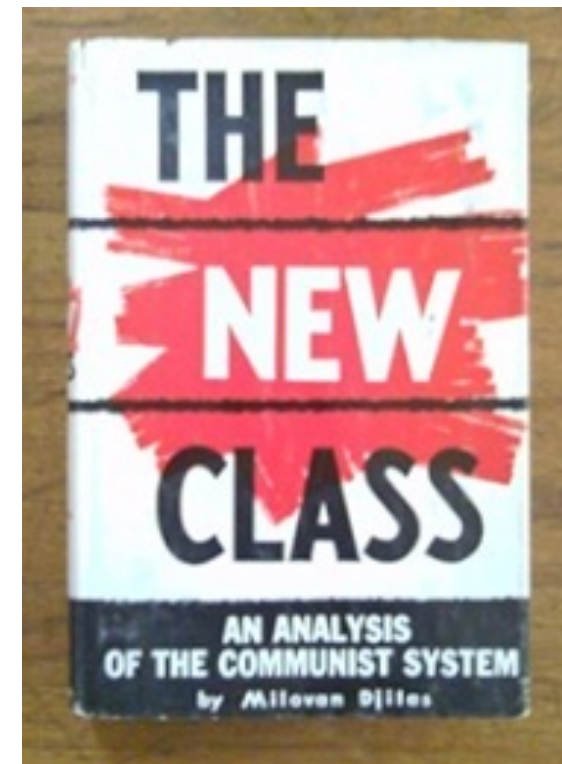


美國保障了薩克斯的言論自由

- ▶ 如果我抹去名字，讓你猜是誰說以上的一段說話，可能你會以為那是來自伊朗或者北韓。那一種政治制度比較優秀呢？這是觀點與角度的問題，遺憾的是，薩克斯連最基本的史實都沒有掌握好，他說：「自1950年以來，世界上最殘暴的國家就是美國。」稍有歷史常識的人都知道，在二次大戰之後，數以千萬計的受害者在某些專制政權下死於非命。而大部份印第安人美洲土著都是死於瘟疫，而不是戰爭。
- ▶ 薩克斯可以放膽地批評美國，但不會有任何後果，因為這個「殘暴」的政權保障他的言論自由；如果他在俄羅斯發表類似的批評，他可能在內褲中被下毒，或者在西伯利亞勞改營暴斃。諷刺的是，薩克斯批判美國社會維護精英的特權，但他自己就是這制度的精英和既得利益者。

個人經驗

- ▶ 筆者讀書的時候，有一個課程全部內容都是關於批判美國和資本主義制度，一位教授說：「為什麼不將所有人的財產平均分配，那麼每個孩子都會有一部電腦。」
- ▶ 當時蘇聯已經解體，東歐已經自由化，但這位教授對這些歷史巨變彷彿不聞不問。
- ▶ 我在堂上回答說：「其實在歷史中這已經嘗試過很多次而每一次都是以失敗告終。由誰去分配財產呢？就是擁有權力的人，那麼結果並不是每個孩子都會有一部電腦，而是特權階級的孩子會有五部電腦，其他人什麼也沒有。」



個人經驗

- ▶ 在另一所大學中，筆者的教授曾經在課堂上指出：共產政權殘暴的壓迫和馬克斯主義沒有因果關係，因為殘暴的壓迫亦出現在非共產主義的政權。
- ▶ 這邏輯好像是：許多吸煙的人患上肺癌，但有些不吸煙的人亦有肺癌，所以吸煙與肺癌沒有因果關係。



卡斯特羅的邏輯

- ▶ 1977年，美國廣播公司記者芭芭拉沃特斯（Barbara Walters）採訪古巴領導人卡斯特羅，詢問他為什麼有這麼多難民冒着生命危險逃離古巴。卡斯特羅表示，亦有許多來自墨西哥的非法移民進入美國。
- ▶ 沃特斯反駁：「卡斯特羅總理，墨西哥人逃往美國並不是因為他們害怕被殺，或者害怕他們的政府。但古巴人是。」



教授政治思想並不會影響學生？

- ▶ 可能會有讀者這樣去反駁：「根據兩項在2008和2010年發表的研究，教授的政治意識形態對學生沒有重大影響，指控教授對學生洗腦的說法是值得商榷的。」
- ▶ 研究人員表示，學生的想法在第一年和最後一年之間似乎沒有太大差異。
- ▶ 既然大學教育並不會改變人的想法，那為什麼要花四年時間和十幾萬學費？

THE STILL DIVIDED ACADEMY

How Competing Visions of **POWER, POLITICS, and DIVERSITY**
Complicate the **MISSION** of **HIGHER EDUCATION**

Stanley Rothman, April Kelly-Woessner,
and Matthew Woessner

取消文化

- ▶ 教授不會影響學生政治思想的說法是自相矛盾的，美國校園充斥着「取消文化」，左派會千方百計制止保守派人士到校園演講，例如四月下旬，保守派政治評論員庫爾特（Anne Coulter）應康乃爾大學的邀請去發表一場有關移民的演講，一位名叫科內霍（Monica Cornejo）的教授不斷擾亂講座，結果被警方逮捕。

CANCEL CULTURE

WATCH: Police forcibly remove outraged 'undocumented' Cornell professor who repeatedly disrupted Ann Coulter talk

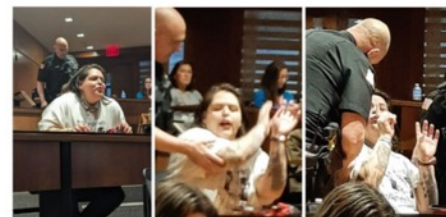
JENNIFER KABBANY - FIX EDITOR · APRIL 17, 2024

SHARE THIS ARTICLE:



Cornell University police on Tuesday had to forcibly remove a professor after she repeatedly disrupted Ann Coulter's guest talk at the Ivy League institution, video and pictures obtained by *The College Fix* show.

Monica Cornejo, an assistant professor of interpersonal communication, is told to get up and leave the venue by two police officers in a video taken by Russ Nelson, a New York resident who attended the talk, which was open to the public.



THE COLLEGE FIX

DON'T MISS A THING

Email

SUBMIT

MOST POPULAR FROM THE COLLEGE FIX

1 No sympathy: College administrators and professors finally reap what they sow
APRIL 27, 2024

2 Truman Scholarships overwhelmingly



Defending Your Rights ▾

Get Involved ▾

Research & Learn ▾

Colleges

News

Cases



Free Speech Makes Free People

The Foundation for Individual Rights and Expression's mission is to defend and sustain the individual rights of all Americans to free speech and free thought – the most essential qualities of liberty. FIRE educates Americans about the importance of these inalienable rights, promotes a culture of respect for these rights, and provides the means to preserve them.

➔ [MORE ABOUT FIRE'S MISSION](#)

📁 [EXPLORE FIRE'S 2024 COLLEGE FREE SPEECH RANKINGS](#)



Mary Hall-Rayford was silenced during a city council meeting because of her views. With FIRE's help, Mary and three other residents sued their city – and won.

- ▶ 類似的事情已經發生過很多次，個人權利與表達基金會（Foundation for Individual Rights and Expression）收集了關於取消文化的大量資料。如果學生真的不會受任何講者影響，那麼他們為何要阻止保守派向學生演講呢？

反以色列示威也是反帝國主義、反殖民主義、反資本主義

- ▶ 最近蔓延全美的挺巴勒斯坦示威充滿着反帝國主義、反殖民主義、反種族主義、反資本主義的口號和宣言，那些學生從那裏培養出這些政治意識形態呢？難道這一切真的不是源自教授的灌輸嗎？難道他們都是自發地閱讀課外書而發展出這種思想？
- ▶ 為什麼這類示威運動瀰漫於歐美校園，而不是台灣、日本、南韓、新加坡、泰國、菲律賓……呢？



加州大學是暴力團體？

- ▶ 一位加州大學洛杉磯分校示威運動的發言人表示：「這（目的）不單單是要求校方切斷對以色列的投資，鑑於加州大學建立在殖民主義的基礎，它本質上是一個暴力機構，這有需要處理美國帝國主義和加大的聯繫，處理他們怎樣在外國挑起戰爭。」



Laura Powell  @LauraPowellEsq · May 1

One of the spokespeople for the UCLA protesters explains their end goal is for “more than divestment.” She says, “Given that the University of California is founded on colonialism, it’s inherently a violent institution.” She argues the UC system is linked to both foreign wars and...

[Show more](#)



0:46
3:31 PM · May 1, 2024 · 20.5K Views

相互解放聯盟

- ▶ 挺巴勒斯坦示威活動的主要推手是「相互解放聯盟」（Coalition for Mutual Liberation），該組織在其網站上宣稱：「世界上的主要矛盾是被剝削民族與核心剝削者之間的矛盾：帝國主義……資本主義一直是全球性的種族主義體系，（執行）種族滅絕、奴役、生態滅絕……今天革命者的義務就是採取一切必要的手段去挑戰帝國主義。」
- ▶ 最近獨立記者尼克雪莉（Nick Shirley）在紐約採訪一名抗議者，詢問她為何加入這場運動，她回答說：「因為我想看到帝國崩潰……從美國到以色列，由資本主義支撐的帝國。」
- ▶ 一些示威者甚至燃燒美國旗和喊出「美國去死」的口號。

A major declaration from the Revcoms:

**WE NEED
AND WE DEMAND:
A WHOLE NEW WAY TO LIVE,
A FUNDAMENTALLY
DIFFERENT SYSTEM**



[READ THE FULL DECLARATION >>](#)

[Get Materials >>](#)

[Order Bundles and Distribute Everywhere >>](#)



- ▶ 有些示威者舉起標語，聲稱「資本主義是致命的」，其中一個團體的網站清楚地表明，他們的目標是為「一種全新的、解放性的生活方式」進行一場革命，他們要求「一個根本不同的系統」。



For the planet to live
and capitalism must end.

Join the

PSL



- ▶ 另一個團體在網站上的口號是：「為了地球的生存，資本主義必須結束。」

為什麼他們要留在自己憎恨的美國？

- ▶ 既然他們那麼憎恨美國，那為什麼還要留在這個他們討厭的國家呢？我相信答案可以在他們的網站中找到，他們說自己「的存在是為了在美國這個世界資本主義和帝國主義的中心進行鬥爭，與世界各地反抗資本主義剝削和帝國主義統治的工人階級和被壓迫人民站在一起。」這好像是一種「我不入地獄，誰入地獄」的氣概，他們留在美國，就是為了要推翻整個腐敗的美國制度。
- ▶ 吊詭的是，原則上開放社會應該容許言論自由，這包括了反對的聲音，然而，若果反對的聲音是要消滅現有的制度時，那麼保障這類言論自由是不是自掘墳墓呢？

思想實驗

- ▶ 試想像以下的情況：你參加一間教會，每個星期的講道和主日學牧師都作出這樣的批判：基督教是歷史上最殘暴的宗教，二千年的教會歷史充滿着罄竹難書的罪惡，例如異端裁判所、十字軍東征、三十年戰爭、殖民主義、獵巫行動……。許多天主教神父、基督教牧師牽涉性侵醜聞、詐騙醜聞。聖經的教條令信徒反科學、反理性、迫害同性戀；尤其是美國的基督教，基本上是維護白人權益的種族主義團體、暴力團體。
- ▶ 你會有什麼感想？

結語

- ▶ 極左思潮正在腐蝕美國大學和社會，因為整套理論是建基在仇恨，令學生憎恨自己的國家、政治制度、經濟制度、白人文化……，
- ▶ 接受這種訊息的學生必然地憤世嫉俗，傾向於反叛，不信任權威，不願意妥協讓步，對異見者要除之而後快。無論你對這類人怎樣釋出善意，他們永遠不會滿足，不斷地提出指控。
- ▶ 這種建基於仇恨的意識形態和基督教思想是難以融洽的，因為後者強調愛心、寬恕、和解。而歷史的教訓是：訴諸仇恨的政治運動，最後都是以悲劇收場。