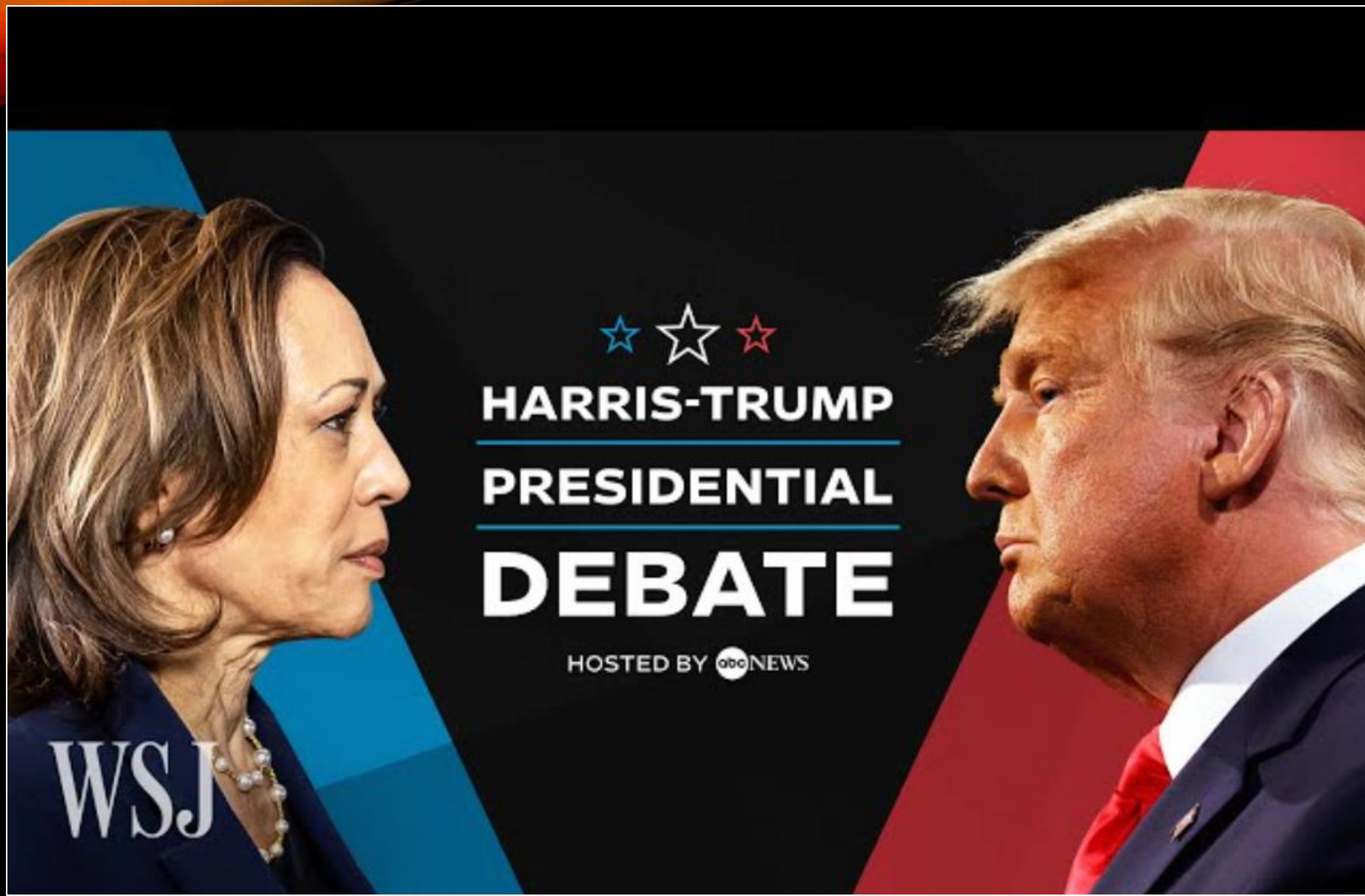


分析特朗普與賀錦麗的外事政策

余創豪

9.16.2024 傾談八點正



HARRIS-TRUMP
PRESIDENTIAL
DEBATE

HOSTED BY **abc** NEWS

WSJ

俄烏戰爭



特朗普

- 表示他可以在二十四小時之內「解決」戰爭
- 聲稱如果他是總統，戰爭就不會發生
- 指出他與普丁和澤連斯基的關係，稱他們「尊重」他
- 批評賀錦麗在與普京會面之後，俄羅斯馬上入侵烏克蘭
- 批評美國對烏克蘭的援助金額比歐洲的更加高
- 強調衝突持續和升級的核子風險



賀錦麗

- 捍衛拜登政府對烏克蘭的支持
- 強調了她在俄羅斯入侵烏克蘭之前發出警告的作用
- 強調美國的軍事援助幫助烏克蘭維持獨立
- 沒有提供未來烏克蘭政策的具體細節



慕尼黑安全會議

- 賀錦麗在俄羅斯入侵之前沒有與普丁會面，她參加了2022年2月18日至20日的慕尼黑安全會議，這大會的議題並非聚焦於烏克蘭，但包括了烏克蘭的安全問題，賀錦麗與澤連斯基會面。
- 賀錦麗強調西方國家會支持烏克蘭，但幾天之後，即是2月24日，俄羅斯便發動侵略行動，這可以被視為威懾戰略的失敗。
- 美國和歐洲都需要負上責任，拜登在阿富汗倉猝撤軍，加強了美國在國際事務上虎頭蛇尾的刻板形象；德國向烏克蘭送出幾千頂鋼盔，可能令普京覺得北約不會對烏克蘭發送攻擊性武器。



沒有證據顯示特朗普能夠制止或者解決俄烏戰爭

- 2022年2月，特朗普將普丁在烏克蘭的行動描述為“天才”和“精明”，基於特朗普對普丁的讚賞，似乎普丁沒有理由懼怕特朗普。有些人認為，他對俄羅斯領導人的明顯親和力可能會鼓勵，而不是阻止普丁入侵烏克蘭。
- 特朗普曾經暗示若果北約成員國沒有在軍費上履行義務，那麼俄羅斯可以對他們為所欲為，看來特朗普的說話並沒有威懾力。
- 在辯論中，主持人一再追問烏克蘭應否取得勝利，特朗普沒有正面回答。
- 特朗普的和平方案帶有可能令烏克蘭割地求和。



烏克蘭對特朗普的看法

- 烏克蘭總統澤倫斯基在接受CNN採訪時表示：川普的訊息可能是選舉訊息，川普在最近的通話中表示非常支持烏克蘭。
- 一位不願意透露姓名的烏克蘭人對CNN表示：烏克蘭人不願意自己國家成為俄羅斯的殖民地，我們會繼續戰鬥，但恐怕將會是孤軍作戰。



愛沙尼亞前總統批評西方支援不力

- 愛沙尼亞前總統凱爾斯蒂·卡魯艾德(Kersti Kaljuaid)表示：這場戰爭是一場意志力的鬥爭，普丁為了贏得勝利，將自己的經濟體系變成了戰爭機器，將國內生產總價值的7% 或8% 投入了侵略戰爭。
- 西方國家花費其GDP的約0.2%幫助烏克蘭對抗俄羅斯。如果我們能將數字加倍，我們就能讓普丁破產。



雅爾達歐洲戰略會議

- 9月14日，在基輔舉行的雅爾達歐洲戰略 (YES) 會議上，美國國家安全顧問傑克·沙利文 (Jake Sullivan) 表示：「任何旨在從根本上將和平強加於烏克蘭人民、且涉及主權和領土完整、民主和自由等基本原則的和平計劃都是不公正或可持續的。」



俄羅斯會坐大嗎？

- 賀錦麗批評川普的做法，暗示如果他當選總統，「普丁將坐在基輔，目光投向西歐，首先是波蘭。」
- 如果烏克蘭在美國放棄援助之下而失去部份領土、甚至全國淪陷，俄羅斯有可能得以壯膽，繼續入侵其他歐洲國家，因為北約條約第五條為成員國提供了集體防禦保障，所以非北約成員國面臨的風險更高。
- 摩爾多瓦被認為是風險最大的國家之一，因為它不是北約成員國，而且俄羅斯自 1992 年以來一直支持那裡的分離主義運動。
- 波羅的海國家（愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛）是北約成員國，但由於面積小，且靠近俄羅斯，因而被視為脆弱國家。

THE EU-RUSSIAN COMPETITION



賀錦麗會否繼承美國虎頭蛇尾的傳統？

- 賀錦麗似乎沒有新點子，大有可能蕭規曹隨，延續拜登政府對烏克蘭的支持。
- 但如果美國將行動升級，普丁可能老羞成怒，使用核子武器，引發第三次世界大戰。
- 如果戰爭繼續拖下去，美國政府和人民可能都會失去耐性，於是可能重蹈越南和阿富汗的覆轍。

以色列與哈馬斯衝突



特朗普

- 聲稱如果他是總統，戰爭就不會爆發
- 沒有提供與以色列及哈馬斯談判或解決人道主義危機的具體細節
- 指責賀錦麗仇恨以色列，因為她拒絕參加內塔尼亞胡向國會發表的演講，反而參加一個「聯誼會」
- 又指責賀錦麗仇恨阿拉伯人



賀錦麗

- 確認以色列的自衛權，譴責10月7日哈馬斯對無辜平民發動突襲、強姦婦女、綁架人質
- 同時表示關注太多巴勒斯坦人被殺，故此推動停火協議
- 表示支持兩國解決方案
- 沒有建議新的政策



特朗普的政策可能更激發哈馬斯發動攻擊

- 特朗普聲稱如果他是總統，哈馬斯便不會攻擊以色列，但沒有證據支持這個說法。
- 特朗普在擔任總統期間採取了多項親以色列行動，例如將美國大使館遷往耶路撒冷、承認以色列對戈蘭高地的主權，但這些行動不單止沒有防止更多衝突，反而加劇了該地區的緊張局勢。
- 特朗普推動「亞伯拉罕協議」，促使多個信奉伊斯蘭遜尼派的阿拉伯國家和以色列建立外交關係，包括阿聯酋、摩洛哥、巴林，但這些做法令信奉什葉派和跟阿拉伯世界作對的的伊朗感到不安，伊朗是哈馬斯、真主黨、也門胡塞武裝的主子。哈馬斯發動攻擊，動機可能是要瓦解以色列和阿拉伯的聯盟。

賀錦麗對以巴衝突的立場

- 沒有證據顯示賀錦麗憎恨以色列。
- 在挺巴示威席捲全美校園期間，賀錦麗譴責反以色列抗議活動升級為支持哈馬斯和焚燒美國國旗，強調此類抗議活動不得越界。
- 針對美國大學校園的這些示威活動，賀錦麗形容這些行為「卑鄙」，並重申譴責恐怖主義和暴力行為是重要的。
- 她表示強烈支持以色列的自衛權，特別是在加薩衝突持續不斷的情況下。



賀錦麗與內塔尼亞胡

- 2024年7月24日，以色列總理內塔尼亞胡在國會發表演說時，賀錦麗缺席。
- 白宮表示賀錦麗缺席是由於日程安排有衝突，而不是故意輕視內塔尼亞胡或以色列。
- 她的缺席受到共和黨參議員的批評，她在第二天（2024年7月25日）會見了內塔尼亞胡。
- 由於內塔尼亞胡主導的軍事行動令許多巴勒斯坦平民死亡，在國際上聲名狼藉，賀錦麗可能有意跟他保持距離，但不認同國家領導人，並不等於仇恨這個國家。



兩者都沒有具體方案

- 特朗普與賀錦麗都沒有解決以哈衝突的具體方案。
- 恐怕任何總統都無能為力，因為內塔尼亞胡有如脫韁野馬。
- 哈馬斯突襲以色列之後，拜登總統馬上勸告內塔尼亞胡，千萬不要重犯美國在九一一之後的錯誤，那就是反應過度；美國極力阻止以色列將行動升級，從而減少平民傷亡，但內塔尼亞胡完全不理會美國。

中美關係



特朗普

- 為他過去對中國徵收的關稅進行辯護
- 擬議新的全面關稅，其中包括對中國商品徵收50%以上的關稅



賀錦麗

- 批評特朗普的關稅提案可能導致通貨膨脹及經濟衰退
- 指責特朗普向中國出售半導體晶片，壯大了中國的軍事實力
- 強調美國需要贏得21世紀的競爭，要在人工智慧和量子計算等關鍵技術取得領先地位

特朗普並沒有放鬆對中國出口晶片

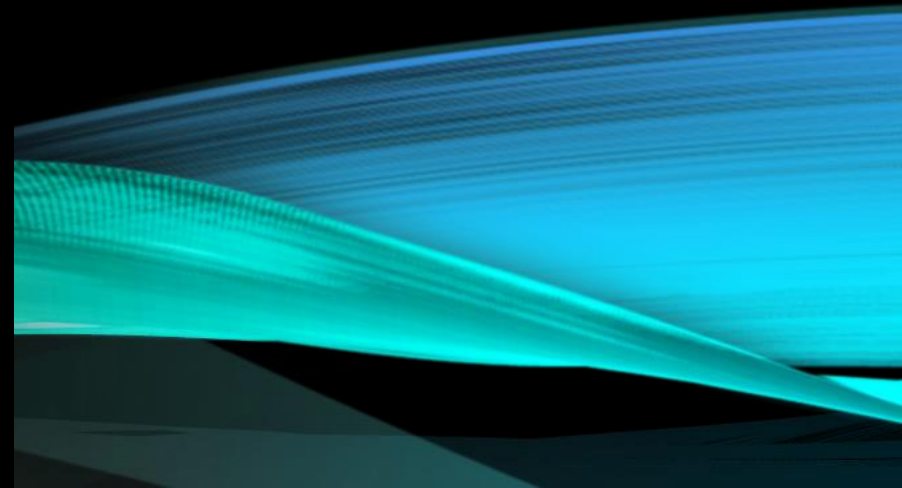
- 賀錦麗指控特朗普容許出售高科技晶片予中國是沒有證據的。
- 相反，特朗普政府採取了一系列行動，限制美國公司對中國出口先進晶片，包括在2020年對中國晶片製造商中芯國際實施限制。
- 特朗普政府也於 2019 年禁止向華為等公司銷售高科技產品，以制止華為在5G網絡上稱霸世界。
- 特朗普的措施存在漏洞，中國公司仍然能夠通過第三者避開禁制令，但這情況在拜登政府中亦有出現。

諾貝爾經濟學獎得主不支持特朗普

- 2024年6月，16位諾貝爾獎得主簽署了一封信，警告川普的經濟議程可能會重新引發通貨膨脹，聯署人包括約瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph Stiglitz）和羅伯特·席勒（Robert Shiller）等知名人士。
- 特朗普擬議的10%關稅可能讓美國普通家庭每年額外多花1,700美元，相當於一種通貨膨脹稅。
- 驅逐移民可能會減少勞動力，加劇薪資競爭，並進一步加劇通膨壓力。
- 我對最後一點有所保留，非法勞工可以減低生產成本，但這是原則性問題，如果公司採用黑市進口的零部件或者貨品，也可以減低成本，但非法就是非法！



阿富汗撤軍



特朗普

- 為他與塔利班的談判辯護
- 批評拜登政府的撤軍處理方式

賀錦麗

- 為拜登的退出決定辯護
- 批評特朗普與塔利班談判，邀請他們到大衛營。



特朗普在阿富汗撤軍的角色

- 特朗普於2020年2月與塔利班談判達成《多哈協議》，為美國撤軍奠定了基礎。但在談判過程中，美國政府並沒有積極向阿富汗政府諮詢。
- 特朗普政府將駐阿富汗美軍人數從約 13,000 人大幅減少至 2,500 人。
- 《多哈協議》規定了2021年5月1日為全面退出的最後期限。
- 據報道，特朗普在2020年大選失敗後下令立即從阿富汗撤出所有美軍，但這項命令並未執行。

拜登在阿富汗撤軍的角色

- 拜登將撤軍最後期限從2021年5月1日延後至2021年8月31日，但維持全面撤軍的決定。
- 拜登政府監督下撤軍過程一片混亂，導致13名美國軍人死亡。
- 在撤軍之前，拜登表示美國支持的阿富汗政府軍人強馬壯，有能力抵抗塔拉班，拜登政府放心地將武器留給阿富汗政府軍。結果阿富汗政府軍幾乎不戰而降，所有美軍武器落入塔拉班手上。
- 一夜之間，阿富汗人權狀況倒退20年，女性再不可以受高深教育和擔任專業工作。

兩黨互相卸膊

- 由國家安全委員會牽頭的美國審查主要歸咎於特朗普，稱拜登受到前任決定的「嚴重限制」。民主黨認為川普啟動了不可逆轉的撤軍行動，讓拜登的選擇有限。
- 眾議院共和黨人將混亂的撤軍歸咎於拜登政府，指責他們將面子置於安全之上。
- 特朗普強調自己設下了美軍撤退的條件，例如與恐怖主義切割，但拜登政府並沒有迫使塔拉班遵守承諾。
- 這情況類似1973年前美國國務卿基辛格與北越簽訂和約，條件之一是北方政府承認南方政府，雙方全面停火，美軍便撤出越南。1975年北越撕毀和約，併吞南越，但福特總統坐視不理，說自己雙手被國會捆綁。
- 美國的援助是虎頭蛇尾，恐怕誰人擔任總統都難以擺脫這魔咒。

結語

- 在辯論中，兩者都曾經向對方作出不實的指控。
- 兩者的政策互有長短，但總括來說，特朗普傾向於孤立主義，可能不會繼續支持烏克蘭。
- 在中東政策上，賀錦麗傾向於尋求平衡，既保護以色列，亦關注巴勒斯坦平民，但特朗普比較向以色列傾斜。
- 在中美關係方面，兩者似乎沒有很大分別，民主共和兩黨對中國都有戒心，民主黨傾向於與盟友一起圍堵中國，但特朗普傾向於獨斷獨行。