



中國科技與商業發展中的倫理挑戰

角聲傾談八點鐘

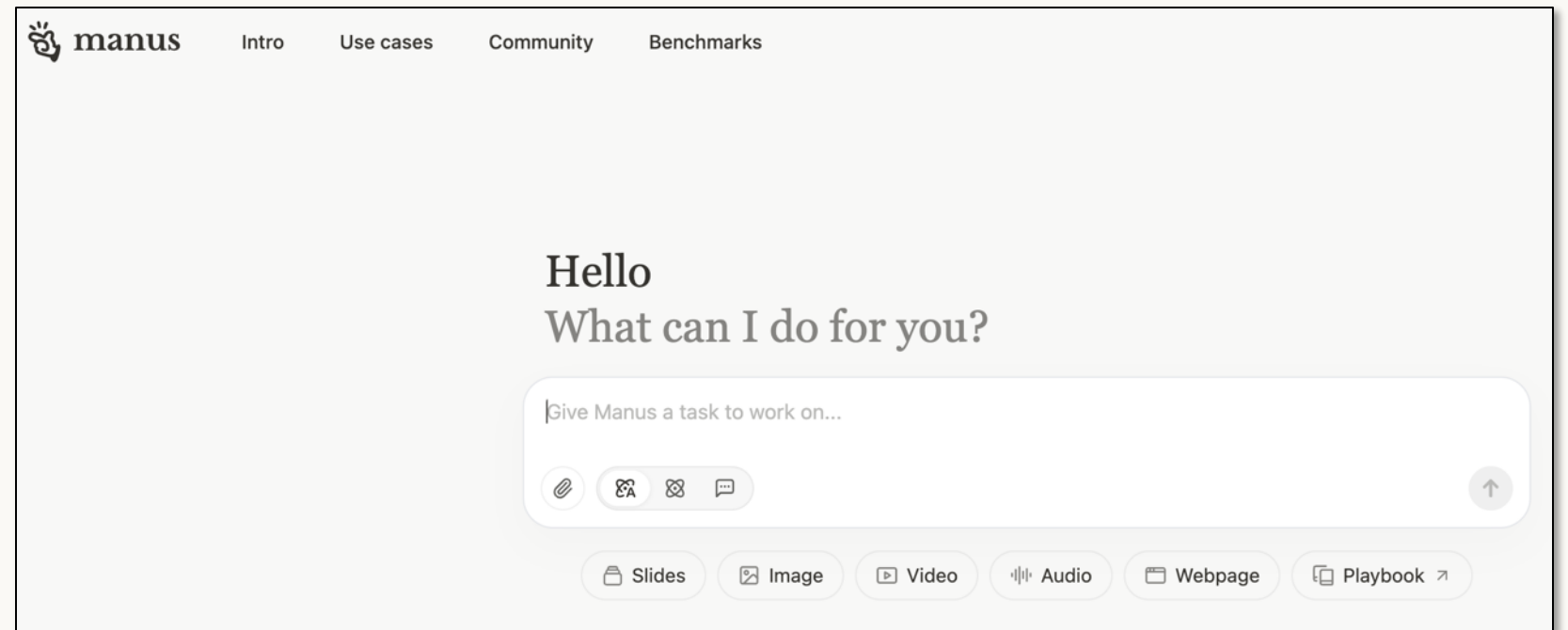
2025年7月14日

余創豪 chonghoyu@gmail.com

中國人工智慧新創崛起

在新加坡SuperAI大會上，中國新創公司Manus引起廣泛關注：

- 2025年3月發布全球首款通用人工智慧代理
- 無需人工干預即可獨立處理任務的數位助理
- 總部已從北京和武漢悄悄遷至新加坡
- 積極招募新加坡本地人工智慧人才



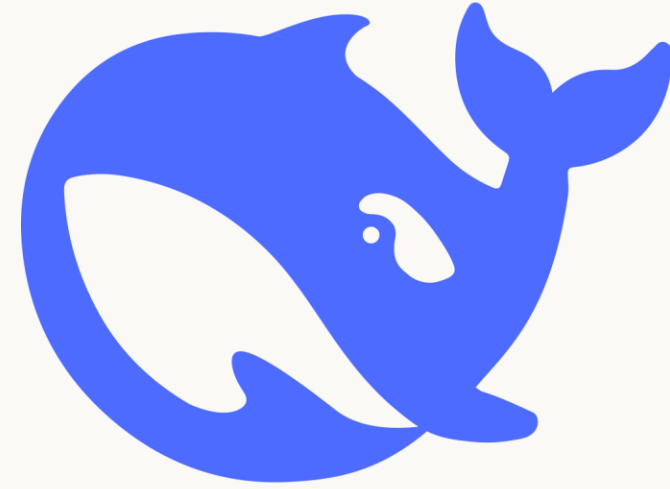
從模仿到創新的轉變

「從前中國工程師以科學家經常模仿美國科技，如今中國年輕創業家正努力追求創新，並期待著下一個『DeepSeek時刻』。」

— 日經新聞記者周茜茜

這種轉變得益於中國日益增長的學術實力。DeepSeek在今年初以極低成本製造出媲美ChatGPT的大型語言模型，顛覆了整個人工智慧業界，為中國科技界注入強心針。





「DeepSeek時刻」的影響



技術突破

DeepSeek以極低成本製造出媲美ChatGPT的大型語言模型



產業重寫

螞蟻金服等公司已重寫市場上許多軟體和產品



轉型加速

許多中國公司已經開始追求人工智慧轉型

新加坡人工智慧國際研究院的James Ong表示，中國越來越意識到基礎技術開發與應用層面的創新同等重要，預示著更廣泛、更深入的人工智慧進步浪潮即將到來。

中國年輕創業家的優勢

新一代中國年輕創業家受益於中國經濟擴張的成長環境，這為他們提供了比前幾代人更廣泛的資訊管道，這種不受限制的知識流動在促進創新方面發揮了重要作用。

— 聲網（Agora.io）聯合創始人王濤



Manus的創新與局限

創新點

綜合了多種現成的人工智慧模型，發展出更加方便、功能更強大的應用方法

局限性

並非完全原創的發明，而是對現有技術的整合與優化

市場策略

沒有中文版，不會在中國市場推出

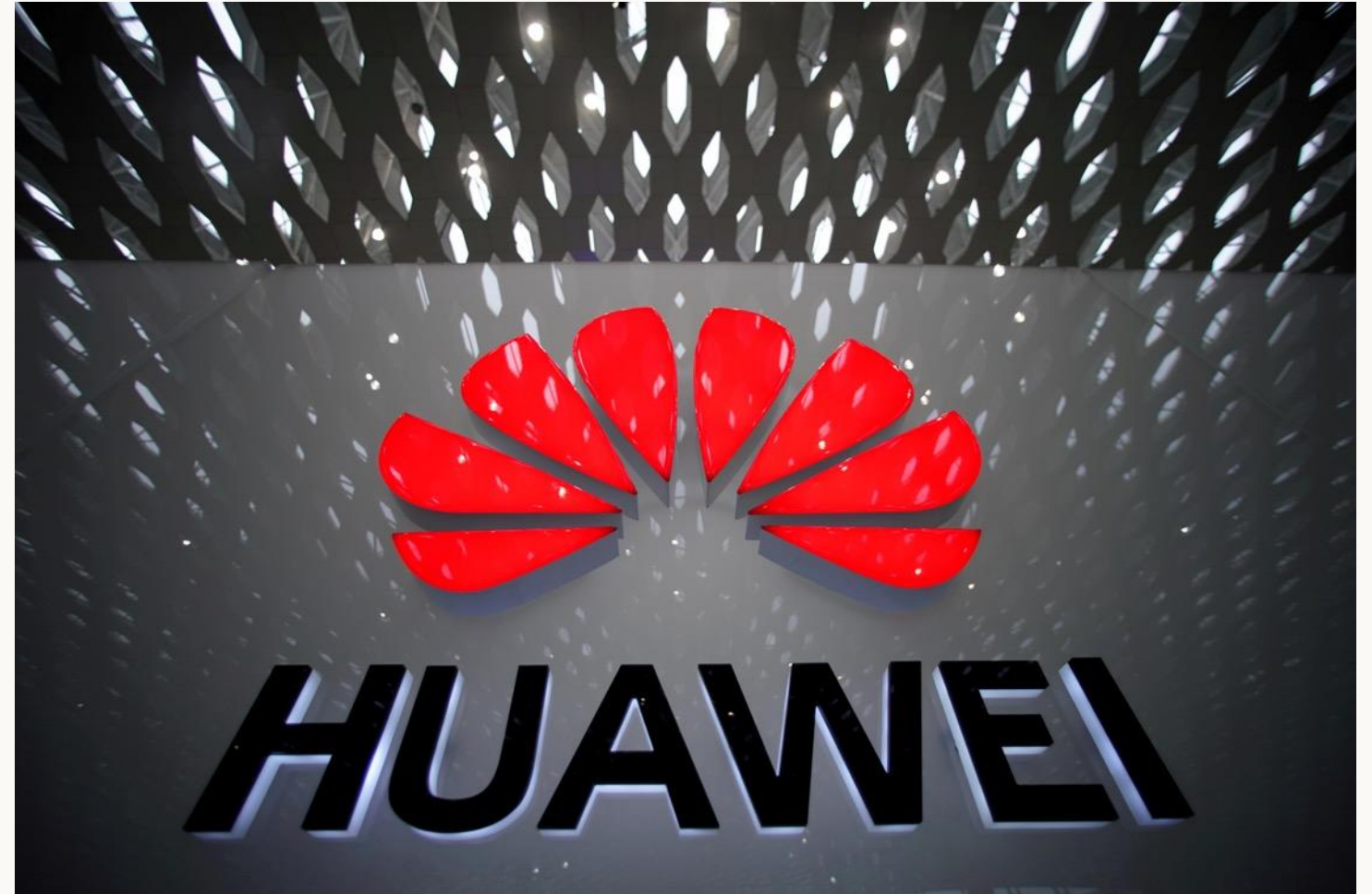
技術依賴

採用了許多美國科技，而這些科技在中國是不能使用的

華為盤古模型抄襲爭議

華為的諾亞方舟實驗室被指控其開發的盤古大型語言模型抄襲了阿里巴巴的天問人工智能模型：

- HonestAGI組織在GitHub上發布詳細技術分析報告
- 兩個模型之間相關系數高達0.927
- 高度相似性表明盤古並非獨立從零開始訓練
- 華為堅決否認這些指控



華為內部吹哨事件

「自己在參與盤古大模型開發過程中，觀察到多次『複製競爭對手模型+洗水印』的操作，甚至在開源代碼中發現殘留競爭對手的copyright註記，對技術誠信與學術倫理非常失望。」

— 自稱華為「盤古」大模型開發團隊成員的匿名人士

這位匿名舉報人透過GitHub發表約六千字的技術爆料文章，宣稱華為內部存在「套殼」競爭對手模型的行為，並痛批華為諾亞方舟實驗室內部鬥爭嚴重。

「套殼」來自中文「套上外殼」的概念。在人工智慧或軟體開發領域，「套殼」某個模型通常是指：將他人的模型或系統略作包裝（比如加上自己的介面、API、或外觀），然後對外聲稱是自己開發的。



吹哨人的不自殺聲明

⊗ 「寫了這麼多，某些人一定想把我找出來，抹殺掉。公司搞不好也想讓我噤聲乃至追責。如果真的這樣，我，甚至我的家人的人身乃至生命安全可能都會受到威脅。……如果我消失了，就當是我為了真理和理想，為了華為乃至中國能夠更好地發展算力和AI而犧牲了吧。」


為什麼吹哨人會作出不自殺宣言？因為在過去揭發黑幕的吹哨人曾經離奇死亡，案件列為自殺案處理。

羅帥宇事件：醫學院吹哨人之死

2024年5月8日，湖南中南大學湘雅二醫院23歲的實習醫生羅帥宇在宿舍附近大樓墜樓身亡：

- 警方初步認定為自殺
- 家屬強烈質疑：現場床鋪凌亂、眼鏡破碎
- 不符合一般自殺的情境





羅帥宇的舉報資料

大量證據

電腦中保存了多達11119頁的文件，內容疑似揭露院方人員涉入非法器官交易與手術行為

預警訊息

事發前向同事發出訊息：「如果我明天沒上班，把電腦資料交給紀檢委」

驚人錄音

網路流出16秒錄音，疑似醫護人員說「錢不到位就切掉」、「他活不活得了，看他的命」

醫院可疑行為

封口協議

1

醫院以85.3萬元人民幣作為條件，要求家屬簽署死亡屬自殺的協議，否則不歸還羅的個人物品

2

資料刪除

家屬取回筆電後發現所有原有的文件已被刪除

3

收買嘗試

家屬披露醫院曾嘗試購買羅帥宇所持的舉報資料，但被拒絕

4

資金爭議

2021至2023年間，羅帳戶接獲總額約40萬元的轉帳，院方聲稱為績效獎金誤發

華為抄襲爭議的歷史

思科訴訟案 (2003)

美國思科系統公司對華為提起訴訟，指控華為非法複製和盜用其智慧財產權，直接複製了思科的IOS原始碼和其他專有資料。

結果：2004年庭外和解，華為同意修改其產品，並接受獨立專家審查。

T-Mobile訴訟案 (2014)

美國電信公司T-Mobile控告華為竊取其實驗室內名為Tappy的測試機器人技術，華為工程師被控擅自拍照、偷取零件並將資料帶回中國。

結果：2017年，美國陪審團認定華為對T-Mobile合約構成違約，須賠償480萬美元。





美國指控：「千人計畫」與技術轉移

FBI與司法部指控

美國聯邦調查局（FBI）與司法部公開指出，中國透過「千人計畫」招募美籍或在美科研人員

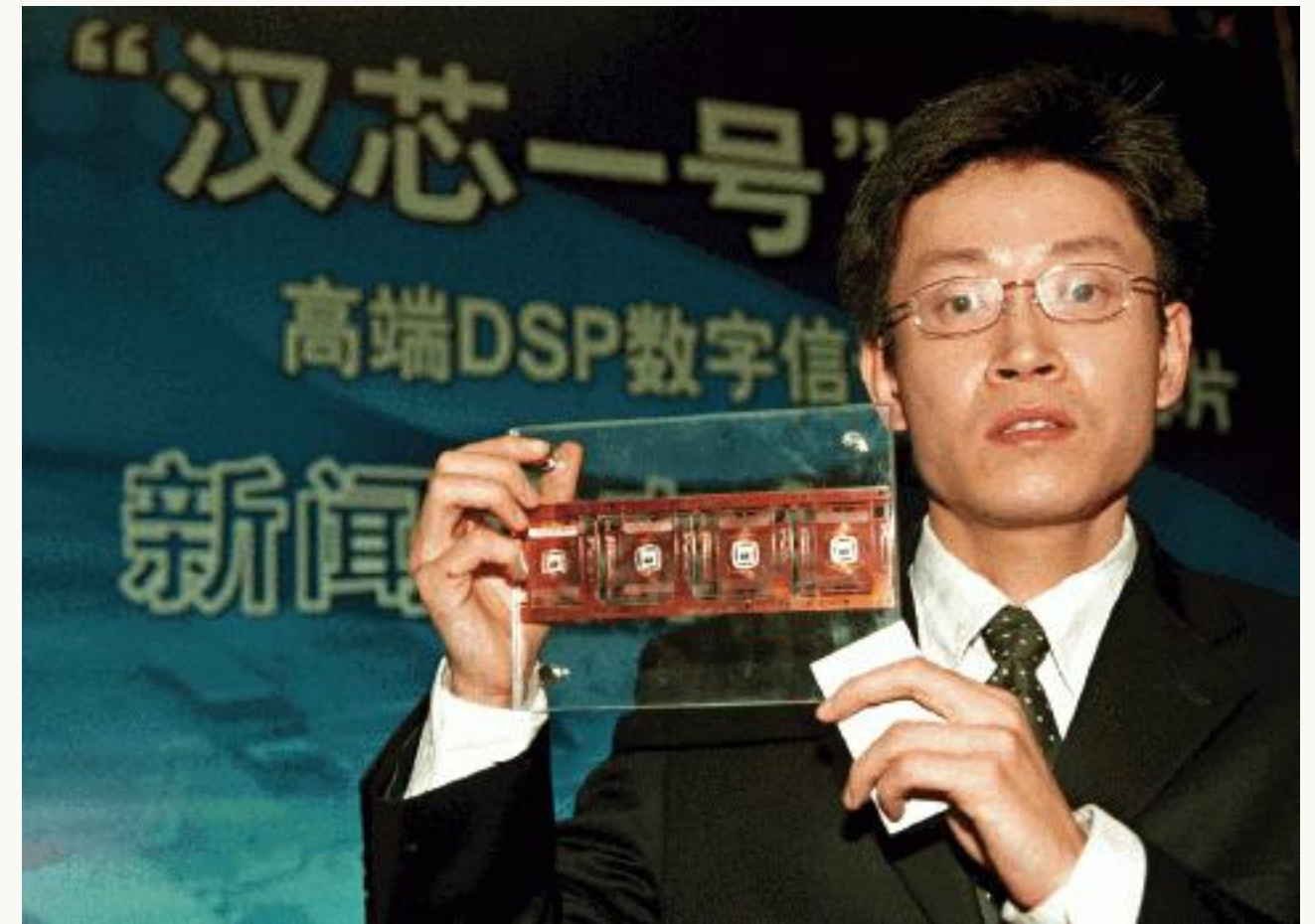
關鍵技術轉移

將包括人工智慧、晶片設計、航太與生物醫藥的關鍵技術帶回中國

「漢芯一號」造假事件

在2003 - 2006年間，中國上海交通大學教授陳進自稱研發出國產第一款DSP晶片「漢芯一號」。

然而後來調查發現，該晶片實際上是他從美國摩托羅拉購買Freescale 56800 DSP芯片後，將芯片上的商標與識別碼用砂紙磨掉，再印上「漢芯一號」字樣，冒稱為自主設計之作。



香港大學造假入學醜聞

香港大學經濟及工商管理學院於2024年發現有碩士生的本科成績單存在疑點，遂要求全院學生補交官方認證材料。

30

初步查證人數

經管學院院長蔡洪濱表示，初步查驗已發現約30名中國籍學生存在偽造本科學歷並成功入讀碩士課程的情況

80-100

預估涉案總人數

經深入調查，涉案人數或將增至80至100人



中介機構協助造假

香港大學校長張翔認為問題出在中介公司，學生也是受害人。

多家中介聲稱能「保證錄取港大」，並以高價協助偽造國內、海外學位、成績單等，使申請人在申請過程中陣容整防。

⚠ 據報導，這些中介機構收費高達數十萬至上百萬人民幣，專門協助學生偽造各類入學文件。



SHEIN的崛起

根據2024年資料顯示，中國快時尚品牌SHEIN在日本的線上用戶量已達約804萬人，成功超越日本本土品牌UNIQLO的648萬人。

SHEIN透過極低價格策略、超高頻率上新（每日數千款新品）與社群導向的推廣模式，成功俘獲日本年輕世代的消費者，尤其是Z世代。



SHEIN的低價策略

超低價格

T恤僅售6.99美元、項鍊2.99美元

高頻上新

每日推出數千款新品

社群營銷

利用TikTok等短影音平台推廣



UNIQLO對SHEIN的法律訴訟

2023年底，UNIQLO母公司迅銷（Fast Retailing）在東京地方法院正式對SHEIN提出訴訟，指控其販售的「圓形迷你側背包」與UNIQLO熱賣的同款商品高度雷同，涉嫌抄襲與違反《不正競爭防止法》。

該款包在TikTok上一度爆紅，被稱為「Mary Poppins包」，是UNIQLO近年來的明星商品。

The image shows the UNIQLO logo, which consists of the word "UNIQLO" in a bold, white, sans-serif font. The letters are arranged in two rows: "UNI" on the top row and "QLO" on the bottom row. The logo is set against a solid red rectangular background.

SHEIN的知識產權爭議

1 多次被控侵權

SHEIN過去亦多次被其他品牌如H&M、Chrome Hearts等控告涉嫌模仿、抄襲商品設計

2 設計師批評

獨立設計師社群長期批評其商業模式有系統性侵犯創作權的問題

3 UNIQLO創辦人回應

柳井正表示「不在意」，認為SHEIN的模式難以長久維繫，並指出該品牌的某些行為已經遊走在違法與不道德的邊緣



中國人工智慧發展的反思

創新與模仿的界線

中國企業需要明確區分合法借鑒與不當抄襲，建立健全的知識產權保護機制

吹哨人保護機制

建立完善的吹哨人保護制度，確保揭露不當行為的人員安全

技術誠信文化

培養尊重原創、誠實透明的技術開發文化，提升中國科技創新的國際信譽

國際合作與開放

在保護知識產權的前提下，促進國際技術交流與合作，共同推動人工智慧健康發展

中國創新發展的關鍵挑戰

中國要真正成為人工智慧創新領域的全球領導者，其工程師、科學家和程式設計師必須：



遵循國際法律



恪守商業倫理



培養真正創新

